臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第1810號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受刑人 蘇婷榛

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1421號、113年度執字第1871號），本院裁定如下：

主 文

蘇婷榛犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑肆月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人蘇婷榛因違反洗錢防制法等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪者，不在此限；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項第1款、第2項、第53條分別定有明文。次按數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第51條第5款亦有明定。

三、經查：

（一）本件受刑人因犯如附表所示之罪，前後經本院判處如附表所示之刑確定，有各該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。又受刑人所犯如附表編號1所示得易科罰金之罪與附表編號2所示不得易科罰金之罪，固屬刑法第50條第1項第1款所定不併合處罰之情形，惟受刑人已請

01 求聲請人就附表所示各罪聲請合併定其應執行之刑，有受
02 刑人簽署之聲請定應執行刑調查表在卷可稽，則依同條第
03 2項規定，自仍應准予併合處罰。且受刑人所犯如附表編
04 號2所示之罪，其犯罪行為時間係於附表編號1所示判決確
05 定日期之前，則聲請人就附表所示各罪所處之刑，聲請最
06 後事實審之本院定應執行之刑，核與前揭規定相合，應予
07 准許。

08 (二) 經本院將本件聲請書繕本暨定應執行刑一覽表送達於受刑
09 人後，受刑人未於期限內表示意見，有本院函文暨附件、
10 送達證書及收文收狀資料查詢清單在卷可憑（見本院卷第
11 21至25頁）。爰審酌受刑人所犯者分別為賭博罪及幫助洗
12 錢罪，罪質及犯罪手法有異，犯罪時間則分別為民國111
13 年10月下旬某日至111年11月16日及111年11月23日，責任
14 非難重複程度較低，復酌以罪數反應之受刑人人格特性、
15 對法益侵害之加重效應，暨刑罰經濟與罪責相當原則，並
16 衡以各罪之原定刑期、定應執行刑之外部性界限等節為整
17 體非難之評價，爰依刑法第51條第5款規定，定其應執行
18 之刑如主文所示。

19 四、未按定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲
20 請該法院依刑法第53條、第51條各款規定裁定之，不能因犯
21 罪之一部所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合
22 法，予以駁回。至已執行部分，自不能重複執行，應由檢察
23 官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高
24 法院106年台抗字第540號裁定意旨參照）。查受刑人就如附
25 表編號1所示之刑現已執行完畢，有臺灣高等法院被告前案
26 紀錄表在卷可稽，揆諸前開說明，本院仍應依法就受刑人判
27 決確定前所犯之數罪定其應執行之刑，僅檢察官嗣於指揮執
28 行時，應就已執行部分予以折抵，附此敘明。

29 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項第1款、第2
30 項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

01 刑事第四庭 法官 李佳靜
02 上正本證明與原本無異。
03 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。
04 書記官 李璉穎
05 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
06 附表：