

臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2270號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受 刑 人 劉秉承

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1789號），本院裁定如下：

主 文

劉秉承因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，有期徒刑部分，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人劉秉承因違反毒品危害防制條例案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款定其應執行之刑，並諭知易科罰金之折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請之等語。

二、刑法第50條第1項前段規定：「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。」第51條第5款規定：「數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：……五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾三十年。」第53條規定：「數罪併罰，有二裁判以上者，依第五十一條之規定，定其應執行之刑。」又同一被告所犯數罪倘均為最早判決確定日前所犯者，即合乎定應執行刑之要件，與各罪是否已執行完畢無關，縱其中一罪已先執行完畢，亦不影響檢察官得就各罪聲請合併定其應執行刑，此有最高法院47年台抗字第2號原刑事判例、104年度台抗字第406號裁定意旨可參。

三、受刑人前因犯如附表所示之各罪，經法院分別判刑確定，其中首先判決確定日為民國112年10月13日，各罪犯罪時間均在此之前，且本院為犯罪事實最後判決之法院，有如附表所

01 示各判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。其中編
02 號1所示罪刑雖經執行完畢，仍得合併定刑。附表所示各罪
03 之宣告刑中，有期徒刑部分共計11月，是為本案定應執行刑
04 之上限。受刑人經本院通知，逾期仍未具狀陳述意見，有本
05 院通知函稿、送達證書在卷可查。茲審酌受刑人所犯均為持
06 有毒品罪，罪質相同，犯罪時間前後相距約1個月等情，酌
07 定其應執行之刑，並諭知易科罰金之折算標準，如主文所
08 示。

09 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
11 刑事第七庭 法 官 王沛元

12 上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 書記官 洪紹甄

15 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日