臺灣臺北地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第2481號

03 聲請人 即

01

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

26

27

28

29

31

- 04 受 刑 人 白蹕齊
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因詐欺等案件,聲請撤銷禁止出國,本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 聲請駁回。
- 11 理由
 - 一、聲請意旨略以:聲請人即受刑人白蹕齊(下稱聲請人)前經 因本院以111年度訴字第1000號判處有期徒刑確定,而經內 政部移民署禁止聲請人出國,然聲請人在監執行中,何有出 國之可能,且依法律規定,假釋需付保護管束,出境需經檢 察官核准始得為之,移民署所為禁止出國處分,難謂無相互 矛盾,且如聲請人執行完畢,即無禁止出境之效力,否則抵 觸憲法保障之人權,況判決中並未宣告聲請人不得出國之依 據,爰依法聲請撤銷禁止出國之處分,以維聲請人之權利等 語。
 - 二、按國民經判處有期徒刑6月以上之刑確定,且未經宣告緩刑 ,尚未執行或執行未畢者,移民署應禁止其出國,前揭應禁 止其出國之情形,由司法機關通知移民署,移民署經通知 後,應以書面敘明理由通知當事人,入出國及移民法第6條 第1項第1款、第4項、第6項前段定有明文。又刑事案件經法 院判決確定,於移送執行時,其訴訟繫屬即告消滅,法院對 於當事人是否禁止出國,已無審酌權限,故是否依上揭禁止 出國,其權責單位,應係內政部移民署,且內政部移民署於 依上開規定通知當事人禁止出國,乃對該當事人,自直接發 生不得申請出入國境之法律效果,應屬行政處分。受禁止出 國之人民,如認該行政處分違法,應循訴願法提起訴願,及

20 法官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	濟,尚非晋通
2、經查:聲請人因詐欺等案件,前經本院111年度 判決判處有期徒刑1年5月確定。聲請人固以前找 聲請本院撤銷禁止出國之處分,惟聲請人前因」 件確定後,由內政部移民署對聲請人為禁止出國 聲請人提出之內政部移民署民國113年9月13日积 37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依入出 第6條第1項第1款規定,對聲請人為禁止出國之 如認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟 上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 技。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 排上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中華民國113年10月 刑事第二庭審判長法官 19法官 20上正本證明與原本無異。 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	50號裁定同此
95 判決判處有期徒刑1年5月確定。聲請人固以前指聲請本院撤銷禁止出國之處分,惟聲請人為禁止出國之處分,惟聲請人為禁止出國之處分,惟聲請人為禁止出國。聲請人提出之內政部移民署民國113年9月13日积 37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依出國之知認該行政處分違法,聲請人為禁止出國之知認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟國之上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之上開說明,聲請人經經移民署依法為禁止出國處法非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制度分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回接上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。中華民國113年10月18 計事第二庭審判長法官 19 法官	
章請本院撤銷禁止出國之處分,惟擊請人前因」 件確定後,由內政部移民署對擊請人為禁止出國 聲請人提出之內政部移民署民國113年9月13日程 37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依入出 第6條第1項第1款規定,對擊請人為禁止出國之 如認該行政處分違法,擊請人應循行政救濟方式 上開說明,擊請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是擊請人逕向本院擊請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件擊請為無理由,應予駁回 指上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 10 月 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	度訴第1000號
07 件確定後,由內政部移民署對聲請人為禁止出國聲請人提出之內政部移民署民國113年9月13日系 37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依入出 第6條第1項第1款規定,對聲請人為禁止出國之 如認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟方式 上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 15 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 10 月 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 上正本證明與原本無異。 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	揭情詞為由,
聲請人提出之內政部移民署民國113年9月13日积 37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依入出 第6條第1項第1款規定,對聲請人為禁止出國之 如認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟方式 上開說明,聲請人條經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 16據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中華民國 113 年 10 月 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 10 法 官 11 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	上開詐欺等案
37446403號函在卷可稽,而內政部移民署依入出 第6條第1項第1款規定,對聲請人為禁止出國之 如認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟方式 上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 15 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 19 法 官 20 上正本證明與原本無異。 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	國之處分,有
第6條第1項第1款規定,對聲請人為禁止出國之知認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟方式上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回16據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。中華民國113年10月18	移署入字第11
如認該行政處分違法,聲請人應循行政救濟方式 上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 10 月 刑事第二庭 審判長法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	出國及移民法
上開說明,聲請人係經移民署依法為禁止出國之 並非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 16 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	之行政處分,
立非本院依刑事訴訟法所為之限制住居(含限制度分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 16 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 17 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	式為之。揆諸
20 處分,是聲請人逕向本院聲請撤銷禁止出國處法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 16 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 17 中 華 民 國 113 年 10 月 刑事第二庭 審判長法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	之行政處分,
15 法。綜上,本件聲請為無理由,應予駁回 16 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 17 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	制出境)強制
16 據上論斷,依刑事訴訟法第220條,裁定如主文。 17 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	處分,難謂合
17 中 華 民 國 113 年 10 月 18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	
18 刑事第二庭 審判長法 官 19 法 官 20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	
20 法 官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出扩	28 日
20 法官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	王惟琪
20 法官 21 上正本證明與原本無異。 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	
21 上正本證明與原本無異。22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	涂光慧
21 上正本證明與原本無異。22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	
22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗	李敏萱
書記官	抗告狀。
	許婉如
24 中 華 民 國 113 年 10 月	28 日