臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2583號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受刑人 劉劉守

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑並諭知易科罰金折算標準（113年度執聲字第2040號、113年度執字第7318號），本院裁定如下：

主文

劉劉守所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理由

一、聲請意旨略以：受刑人劉劉守因犯強制猥褻等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，並諭知易科罰金標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款定有明文。次按，依刑法第51條第5款至第7款規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦有明定。又數罪併罰之數刑罰有部分縱已執行完畢，於嗣後與他罪合併定執行刑，乃由檢察官換發執行指揮書執行應執行刑時，其前已執行之有期徒刑部分，應予扣除而已，非謂此種情形即不符數罪併罰要件（最高法院104年度台抗字第907號裁定意旨參照）。

三、經查，受刑人因強制猥褻等案件，先後經法院判處如附表所示之刑，並均確定在案，有各該刑事判決書及臺灣高等法院

01 被告前案紀錄表各乙份在卷可稽。本院為上開案件犯罪事實
02 最後判決之法院，並審酌如附表編號2所示之罪，其犯罪行
03 為時間係在附表編號1所示之判決確定日期前為之，是聲請
04 人聲請定其應執行之刑，於法並無不合，應予准許。又本院
05 以函詢方式賦予受刑人陳述意見之機會後，受刑人並未回覆
06 任何意見，有本院送達證書在卷可稽。審酌被告所犯如附表
07 編號1至2所示之罪之犯罪類型、法益侵害種類、犯罪行為態
08 樣、時空間之關聯性、應受非難責任程度及對其施以矯正必
09 要性等因素，爰裁定其應執行之刑如主文所示，併諭知易科
10 罰金之折算標準。至附表編號1所示之罪刑雖已執行完畢，
11 惟依據上揭說明，此僅應由檢察官於指揮執行時扣除之，與
12 定應執行刑之裁定無涉。

13 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

15 刑事第十一庭 法官 趙德韻

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 田芮寧

19 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

20 附表：受刑人劉劉守定應執行刑案件一覽表