臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2610號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
受刑人 賴傳庭

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2062號），本院裁定如下：

主 文

賴傳庭犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑參年。

理 由

- 一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又數罪併罰，有2裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款、第53條定有明文。至定應執行刑，乃別於刑法第57條針對個別犯罪之特別量刑程序，係對犯罪行為人及其所犯各罪之總檢視，其裁量權之行使，應兼衡罪責相當及特別預防之刑罰目的，具體審酌行為人所犯各罪反應出之人格、犯罪傾向，並審酌整體犯罪過程之各罪關係（例如各行為彼此間之關聯性《數罪間時間、空間、法益之異同性》、所侵害法益之專屬性或同一性、數罪對法益侵害之加重效應等）等情狀綜合判斷之。
- 二、本件聲請意旨略以：受刑人賴傳庭因詐欺等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 三、查受刑人犯如附表所示案件（附表編號5確定判決案號欄應更正為111年度台上字第1465號），經法院判處如附表所示之刑，業經分別確定在案，且經受刑人就得易科與不得易科

01 罰金之罪請求合併定刑，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、
02 上開判決書以及受刑人定應執行刑聲請書等件在卷可按。茲
03 檢察官以本院為各該案犯罪事實最後判決之法院，聲請定其
04 應執行之刑，合於法律之規定，應予准許。又附表編號1至6
05 所示之罪，曾經法院定其應執行有期徒刑2年8月確定，是本
06 院定其應執行刑，除不得逾越各刑合併刑期有期徒刑9年2月
07 外，尚應受內部界限有期徒刑4年11月之拘束。基此，本院
08 審酌受刑人所犯如附表所示罪，除1次為傷害罪外，其餘8次
09 均為詐欺犯行，係加入詐騙集團擔任車手角色，犯罪模式相
10 仿，犯罪時間接近（自民國109年11月23日至110年4月12
11 日），犯罪之同質性甚高，各罪間有高度之關聯性，責任非
12 難重複之程度較高各情，依罪責相當及特別預防之刑罰目的
13 等綜合判斷，核依法定其應執行之刑如主文所示。

14 四、本院函請受刑人就本件定刑表示意見，經受刑人勾選「沒有
15 意見，請依法裁量」（見本院卷第55頁之意見表），併予敘
16 明。

17 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

19 刑事第二十四庭法官 王梅英

20 上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

22 書記官 郭人瑋

23 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日