臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2819號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受刑人 余依珊

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（113年度執聲字第2271號、113年度執字第8098號），本院裁定如下：

主 文

余依珊所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑柒年陸月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人余依珊因犯詐欺案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯附表所示之罪，業經判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期分別確定，本院為犯罪事實最後判決之法院等節，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決在卷可稽。爰審酌前開各罪宣告刑之有期徒刑總和上限、各刑中最長期，及受刑人各犯罪情節、危害情況、侵害法益、犯罪次數及整體犯罪非難評價等總體情狀綜合判斷，兼衡刑罰經濟與公平、比例等原則，定應執行刑內外部界限，就如附表所示之刑，定其應執行之刑如主文所示。受刑人固就本件定應執行刑表示和被害人等達成和解，且和解及因沒收追徵之金額近新臺幣400萬元，追徵之金額過高云

01 云；惟受刑人所犯附表所示之罪刑中，關於沒收及追徵等部
02 分，並不在本件定應執行刑之列，應合併執行；又受刑人所
03 稱和解等情，為原判決法官「科刑」時之依據，已於原判決
04 內考量說明，此等諸如刑法第57條之個別犯罪情節考量事
05 項，要非定應執行刑時應再行審酌，是受刑人所陳，委無足
06 取，附此敘明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
08 第41條第1項前段，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
10 刑 事 第 十 二 庭 法 官 王 子 平

11 上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 書記官 楊雅涵

14 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

15 附表：受刑人余依定應執行刑案件一覽表