臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2991號

02

03 聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

- 04 受 刑 人 李奕晅
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行刑 10 (113年度執聲字第2403號、113年度執字第6538號),本院裁定 11 如下:
- 12 主 文
- 13 甲〇〇犯如附表所示之罪刑,應執行有期徒刑伍年。
- 14 理由
- 15 一、聲請意旨略以:受刑人甲○○因犯詐欺案件,先後經判決確 16 定如附表,應依刑法第53條、第51條第5款,定其應執行之 刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 18 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條規定,定其應執行刑,刑法第50條、第53條分別定有明文。再按數罪併罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑法第51條第5款亦定有明文。

三、經查:

24

25

26

27

28

29

- (一)本案受刑人甲○○因犯詐欺案件,經本院、臺灣新北地方法院、臺灣高等法院先後判處如附表所示 院、臺灣士林地方法院、臺灣高等法院先後判處如附表所示 之罪刑,並均確定在案(聲請書附表漏載之處,業經本院補 充更正,詳如附表所示),有各該刑事判決書及臺灣高等法 院被告前案紀錄表各乙份在卷可稽。
- (二)附表編號5、8、9、10所示之罪雖曾經臺灣士林地方法院以1 10年度審金訴字第443號、臺灣新北地方法院以112年度審金

訴字第1349號、第1048號、本院以110年度訴字第1084號分 別判決應執行有期徒刑1年6月、1年6月、2年、3年4月確定 在案,然檢察官係因附表所示之各罪符合刑法第50條之數罪 併罰規定,乃聲請就全部之罪合併定應執行刑,係於編號 5、8、9、10之罪所定執行刑確定後,再增加經另案裁判確 定合於數罪併罰規定之其他犯罪,並非僅將已定應執行刑確 定之編號5、8、9、10之罪部分犯罪抽離而重複與他罪定應 執行刑,自無違一事不再理原則。又其中附表編號6條得易 科社會勞動之罪,另附表編號1至5、7至10係不得易服社會 勞動之罪,合於刑法第50條第1項但書第4款情形,須經受刑 人請求檢察官聲請定其應執行刑者,始得依第51條規定定 之。茲受刑人具狀向聲請人請求就附表所示之罪併定應執行 刑,有受刑人是否聲請定應執行刑調查表1紙可佐,而聲請

15

20 21

22 23

24 25

26

如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。 27 28

31

中 29

中

華

菙

民

民

以上正本證明與原本無異。

國

114

月

9

日

日

年 1 附表:

編號	1	2	3	4
罪名	詐欺	詐欺	詐欺	詐欺

(三)經函詢受刑人之意見,受刑人表示並無意見,則本院審酌被 告所犯如附表編號1至10所示各罪,均為犯三人以上共同詐 欺取財罪,其犯罪目的與行為態樣相類,責任非難重複之程 性界限,爰依刑法第51條第5款規定,裁定其應執行之刑如 主文所示。

度較高,倘以實質累加方式執行,刑責恐將偏重過苛,不符 現代刑事政策及刑罰之社會功能,以及受刑人犯罪所反映之 人格特質;並審酌附表所示各罪宣告刑總和上限之內、外部

人以本院為該案件犯罪事實最後判決之法院,聲請定其應執

行之刑,本院審核認聲請為正當,應予准許。

114 年 1 月 9 國 刑事第十三庭 法 官 林鈺珍

Ē	宣告刑	有期徒刑1年2月。	有期徒刑1年2月。	有期徒刑1年2月。	有期徒刑1年2月。
犯 罪 國)	日期(民	109年10月15日	109年10月8日	109年10月16日	109年10月15日至同 年11月19日
負盤關	機關	臺灣臺北地方檢察 署	臺灣臺北地方檢察署	臺灣臺北地方檢察署	臺灣新北地方檢察署
及案號	案號	109年度偵字第3060 2號	109年度偵字第3099 6號	110年度偵字第8234號	109年度偵字第41259 號
最後事實	法院 案號	臺灣臺北地方法院 109年度審訴字第19	臺灣臺北地方法院 109年度審訴字第19	臺灣臺北地方法院 110年度審訴字第462	臺灣新北地方法院 110年度審訴字第935
審	判決日期	62號 110年3月10日	91號 110年3月17日	號 110年5月31日	號 110年10月7日
確定判決	法院 案號	臺灣臺北地方法院 109年度審訴字第19	臺灣臺北地方法院 109年度審訴字第19	臺灣臺北地方法院 110年度審訴字第462	
	確定日期	62號 110年4月12日	91號 00\00年4月19日	號 110年7月5日	號 110年11月24日
	為得服社會 之案件	否	否	否	否
	備註				

	編號	5	6	7	8
	罪名	詐欺	詐欺	詐欺	詐欺
3	宣告刑	(1) 有期徒刑1年2	有期徒刑6月。	有期徒刑1年1月。	(1)有期徒刑1年3月。
		月,併科罰金新			(2)有期徒刑1年2月。
		臺幣1萬元(共3			(3)有期徒刑1年1月
		罪)。			(5罪)。
		(2) 有期徒刑1年1			
		月,併科罰金新			
		臺幣1萬元。			
		(3)有期徒刑1年,併			
		科罰金新臺幣1萬			
		元。			
	日期(民	109年10月8日至同	109年10月14日	109年10月7日	109年10月19日
國)		年月19日			
偵 查	機關	臺灣士林地方檢察	臺灣臺北地方檢察	臺灣臺北地方檢察署	臺灣新北地方檢察署
機關		署	署		
及案	案號	109年度偵字第1910	110年度偵字第257	110年度偵字第227	112年度偵字第21429
號		4號、第20370號	號	號、第1296號	號
最後	法院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院	臺灣高等法院	臺灣新北地方法院
事實	案號	110年度審金訴字第	110年度審簡字第11	111年度上訴字第149	112年度審金訴字第1
審		443號	94號	6號	349號
	判決日期	110年11月18日	111年2月7日	111年7月19日	112年9月20日
確定	法院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院	臺灣高等法院	臺灣新北地方法院
判決	案號	110年度審金訴字第	110年度審簡字第11	111年度上訴字第149	112年度審金訴字第1
		443號	94號	6號	349號
	確定日期	110年12月22日	111年3月14日	111年8月18日	112年10月25日

是否為得服社會	否	是	否	否
勞動之案件				
備註	經臺灣士林地方法			經臺灣新北地方法院
	院以110年度審金訴			以112年度審金訴字
	字第443號判決應執			第1349號判決應執行
	行有期徒刑1年6			有期徒刑1年6月確
	月,併科罰金新臺			定。
	幣3萬元確定。			

編號		9	10
罪名		 詐欺	詐欺
宣告刑		(1)有期徒刑1年2	(1)有期徒刑1年3月
		月。	(共3罪)。
		(2)有期徒刑1年1月	(2)有期徒刑1年2月
		(共2罪)。	(共8罪)。
犯罪	日期(民	109年10月15日至	109年10月14日至
國)		同年月17日	同年月19日
偵查	機關	臺灣新北地方檢察	臺灣臺北地方檢察
機關		署	署
及案	案號	110年度少連偵字	109年度偵字第312
號		第221號	04號、110年度偵
			字第1501號
最後	法院	臺灣新北地方法院	臺灣臺北地方法院
事實	案號	112年度審金訴字	110年度訴字第108
審		第1048號	4號
	判決日期	112年9月26日	113年7月23日
確定	法院	臺灣新北地方法院	臺灣臺北地方法院
判決	案號	112年度審金訴字	110年度訴字第108
		第1048號	4號
	確定日期	112年11月8日	113年8月27日
是否	為得服社	否	否

會勞動之案件		
備註	經臺灣新北地方法	經臺灣臺北地方法
	院以112年度審金	院以110年度訴字
	訴字第1048號判決	第1084號判決應執
	應執行有期徒刑2	行有期徒刑3年4月
	年確定。	確定。