臺灣臺北地方法院刑事判決

02 113年度訴字第930號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告郭子僑
- 05 0000000000000000

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 曾冠穎
- 09
- 10 00000000000000000
- 11 上列被告因詐欺等案件,經檢察官提起公訴(112年度偵字第465
- 12 62號、113年度偵字第12545號、113年度偵緝字第1564號、113年
- 13 度偵緝字第1565號、113年度偵緝字第1567號、113年度偵緝字第
- 14 1568號、113年度偵緝字第1569號、113年度偵緝字第1570號、11
- 15 3年度偵緝字第1571號、113年度偵緝字第1572號、113年度偵緝
- 16 字第1573號、113年度偵緝字第1574號、113年度偵緝字第1575
- 17 號、113年度偵緝字第1576號、113年度偵緝字第1577號、113年
- 18 度偵緝字第1578號),被告於本院準備程序進行中就被訴事實為
- 19 有罪之陳述,經本院告知簡式審判程序意旨,並聽取當事人之意
- 20 見後,裁定進行簡式審判程序,判決如下:
- 21 主 文
- 22 郭子僑犯如附表一編號1、3至41「罪名及宣告刑」欄所示之罪,
- 23 各處如該欄所示之刑,應執行有期徒刑參年。
- 24 曾冠穎犯如附表一編號26至29「罪名及宣告刑」欄所示之罪,各
- 25 處如該欄所示之刑,應執行有期徒刑壹年陸月。
- 26 未扣案如附表二所示之犯罪所得均沒收,於全部或一部不能沒收
- 27 或不宜執行沒收時,均追徵其價額。
- 28 事 實
- 29 一、郭子僑【即時通訊軟體Telegram(下稱飛機軟體)暱稱「咖
- 30 哩飯」】自民國112年8月間起、曾冠穎(飛機軟體暱稱「可
- 31 達鴨」)自112年9月間起,加入包含邱瑞祥(飛機暱稱「吻

仔魚」、「好運平安」)、呂冠民(飛機軟體暱稱「卡比獸」、暱稱「小克」,由本院另行審結)、朱泳翰、王柏程及其他年籍姓名不詳人士所屬3人以上之詐欺集團(下稱本案詐欺集團),郭子僑擔任提款車手、曾冠穎擔任收水之工作,並分別為下列犯行:

(一)附表一編號1、2至25、30至41部分:

郭子僑與邱瑞祥即「吻仔魚」及本案詐欺集團不詳成員,共同基於三人以上共犯詐欺取財與掩飾、隱匿詐欺犯罪所得所在及去向而洗錢之犯意聯絡,由本案詐欺集團不詳成員於如附表一編號1、2至25、30至41之「詐騙時間及方式」欄所示時間,以各該方式詐騙如各該編號所示之人編號「運款金額及方式」欄所示)後,再由郭子僑依「如各編號「匯款金額及方式」欄所示)後,再由郭子僑依「吻仔魚」指示,至某公廁拿取本案詐欺集團成員放置之提款卡及密碼,持以前往自動櫃員機提領各該編號所示之人所匯款項(詳如各編號「被告郭子僑領款地點、時間及金額所示),並自領得款項抽取1%之金額作為報酬,再將剩餘款項、提款卡放回原先之公廁內,以此方式將款項交付本案詐欺集團不詳成員,藉此方式製造金流斷點,以掩飾、隱匿詐欺款項之去向。

(二) 附表一編號26至29部分:

郭子僑、曾冠穎與呂冠民、邱瑞祥及本案詐欺集團不詳成員,共同基於三人以上共犯詐欺取財與掩飾、隱匿詐欺犯罪所得所在及去向而洗錢之犯意聯絡,由本案詐欺集團不詳成員於如附表一編號26至29之「詐騙時間及方式」欄所示時間,以各該方式詐騙如各該編號所示之人,致其等均陷於錯誤而匯款、轉帳至指定之帳戶(如各編號「匯款金額及方式」欄所示)後,再由郭子僑依「吻仔魚」指示,持本案詐欺集團成員提供之提款卡及密碼,於112年9月11日前往自動櫃員機提領各該編號所示之人所匯款項(詳如各編號「被告郭子僑領款地點、時間及金額」欄所示),

並自領得款項抽取新臺幣(下同)3,000元作為報酬,再於翌(12)日0時1分許將其餘款項連同提款卡放置在新北市深坑區北深路3段7號中油-坤業站男子公廁垃圾桶旁,隨即由接獲指示之曾冠穎前往收取後,返回新北市中和區廟美街6巷2號娃娃機店,復由呂冠民駕駛BAS-6817號自用小客車前往上開娃娃機店,向曾冠穎收取現金,並交付3,000元報酬與曾冠穎;嗣呂冠民自行抽取2%款項以為報酬後,再將剩餘款項交付詐欺集團之不詳成員,藉此方式製造金流斷點,以掩飾、隱匿詐欺款項之去向。

二、案經如附表一所示之告訴人訴由臺北市政府警察局中山、萬華、中正第二、大安、松山分局、新北市政府警察局新店分局報告臺灣臺北地方檢察署檢察官偵查起訴。 理由

- 13
 理
 由

 14
 一、本件被
 - 一、本件被告郭子僑、曾冠穎所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期徒刑以外之罪,其於準備程序進行中就被訴事實為有罪之陳述,經受命法官告知簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,本院認無不得或不宜改依簡式審判程序進行之情形,爰依刑事訴訟法第273條之1第1項、第284條之1規定,裁定進行簡式審判程序。又本判決所引屬於審判外陳述之傳聞證據,依同法第273條之2規定,不受第159條第1項關於傳聞法則規定之限制,合先敘明。
 - 二、上開事實,業據被告郭子僑於偵查中、本院準備程序及審理時均坦承不諱(見113偵緝1564卷第49至52頁、本院卷第205、233頁)、被告曾冠穎於偵查中、本院準備程序及審理時均坦承不諱(見113偵12545卷第255至257頁、本院卷第205、233頁),核與證人及同案被告呂冠民之證述(見112偵46562卷第35至36、37至20、165至193、413至417頁)、證人鄭棕云之證述(見113偵12545卷第33至34、35至53頁)、證人余少凱之證述(見113偵12545卷第55至56、57至64頁)、證人邱瑞祥之證述(見112偵46562卷第21至34、147至163、409至411、511至513頁)、證人朱泳翰之證述(見112偵465

62卷第527至530、531至533、535至539頁)相符,並有如附表一「證據名稱及卷證出處」欄所示證據資料(詳見附表一各編號「證據名稱及卷證出處」欄)在卷可憑,足認被告2人之自白與事實相符,應堪採信,是本案事證明確,被告2人所為上開犯行,已堪認定。

三、新舊法比較:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)關於新增訂詐欺犯罪危害防制條例(下稱詐欺防制條例)部分:
 - 1、本件被告2人行為後,於113年7月31日公布,自113年8月2日起生效施行之詐欺防制條例第43條增訂特殊加重詐欺取財罪,明定:「犯刑法第339條之4之罪,詐欺獲取之財物或財產上利益達新臺幣5百萬元者,處3年以上10年以上有期徒刑,得併科新臺幣3千萬元以下罰金。因犯罪獲取之財物或財產上利益達新臺幣1億元者,處5年以上12年以下有期徒刑,得併科新臺幣3億以下罰金」,本件被告2人所犯刑法第339條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪,未逾新臺幣5百萬元,自無新舊法比較問題,逕依刑法第339條之4第1項第2款之規定論處。
 - 2、新增訂詐欺防制條例之自白減刑部分: 被告2人行為後,新增訂詐欺防制條例第47條規定「犯詐 欺犯罪,在偵查及歷次審判中均自白,如有犯罪所得,自 動繳交其犯罪所得者,減輕其刑;並因而使司法警察機關 或檢察官得以扣押全部犯罪所得,或查獲發起、主持、操 縱或指揮詐欺犯罪組織之人者,減輕或免除其刑。」,此 行為後增訂之法律有利於被告,依刑法第2條第1項但書規 定,應予適用現行法規定。

(二) 關於洗錢防制法部分:

 按行為後法律有變更者,適用行為時之法律,但行為後之 法律有利於行為人者,適用最有利於行為人之法律,刑法 第2條第1項定有明文。又關於新舊法之比較,應適用刑法 第2條第1項之規定,為「從舊從優」之比較。而比較時,

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- 應就罪刑有關之事項,如共犯、未遂犯、想像競合犯、牽連犯、連續犯、結合犯,以及累犯加重、自首減輕及其他法定加減原因(如身分加減)與加減例等一切情形,綜合全部罪刑之結果而為比較,予以整體適用。經查:
- (1)本件被告2人行為後,洗錢防制法業於113年7月31日修正公布,除第6條、第11條之施行日期由行政院另定之外, 其餘修正條文均於113年8月2日生效施行。
- (2)修正前洗錢防制法第14條第1項規定:「有第二條各款所 列洗錢行為者,處七年以下有期徒刑,併科新臺幣五百萬 元以下罰金。」,修正後則移列為同法第19條第1項規 定:「有第二條各款所列洗錢行為者,處三年以上十年以 下有期徒刑,併科新臺幣一億元以下罰金。其洗錢之財物 或財產上利益未達新臺幣一億元者,處六月以上五年以下 有期徒刑,併科新臺幣五千萬元以下罰金。」,並刪除修 正前同法第14條第3項宣告刑範圍限制之規定。查本案被 告2人所為洗錢犯行,其所涉洗錢之財物未達1億元,是修 正後洗錢防制法第19條第1項後段所規定之法定最高本刑 (有期徒刑5年)較修正前洗錢防制法第14條第1項規定之 法定最高本刑(有期徒刑7年)為輕,且本案洗錢行為之 前置重大不法行為係刑法339條之4第1項第2款之加重詐欺 罪,依修正前洗錢防制法第14條第3項規定,其宣告刑不 得超過前揭加重詐欺罪之最重本刑7年,自以修正後洗錢 防制法第19條第1項後段之規定較有利於被告。
- (3)關於洗錢自白減輕其刑之規定,112年6月14日修正、同年6月16日施行之洗錢防制法第16條第2項原規定:「犯前4條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,減輕其刑」,於113年7月31日將上開條次變更為第23條第3項前段,並修正規定(於同年8月2日生效施行):「犯前4條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,如有所得並自動繳交全部所得財物者,減輕其刑」。依修正前規定僅須「偵查及歷次審判中均自白」即符合減刑要件,惟修正後規定則須「偵

16 17 18

20 21

19

23

24 25

26

27 28

29

31

四、論罪科刑:

(一)核被告郭子僑於事實欄一(一)、(二)所為(即附表一

查及歷次審判中均自白」,且「如有所得,並須自動繳交 全部所得財物」,始能減刑,即修正後之自白減刑要件較 為嚴格。本件被告行為時係洗錢防制法第23條3項於113年 7月31日修正公布、同年8月2日施行前,被告2人於偵查中 及本院均已自白洗錢犯行,雖得依舊法即112年6月14日修 正公布、同年月16日施行之洗錢防制法第16條第2項規定 減輕其刑,惟如上所述,修正前洗錢防制法第14條規定法 定最高本刑係有期徒刑7年,如依修正前上開規定減輕其 刑,減輕其刑後法定最高本刑為有期徒刑6年11月,而本 件如適用修正後洗錢防制法第19條第1項後段規定,被告2 人均未繳交全部所得財物,無從修正後洗錢防制法第23條 第3項前段規定減輕其刑,惟其法定最高本刑僅有期徒刑5 年,亦較適用施行前洗錢防制法第16條第2項規定減輕其 刑為輕。是本件適用舊法即113年7月31日修正公布、同年 8月2日施行前洗錢防制法第16條第2項規定並未較有利於 被告2人。

2、綜上所述,修正後洗錢防制法第19條第1項後段對於行為 人洗錢之財物或財產上利益未達1億元者,法定刑之有期 徒刑上限(5年),較修正前之規定(7年)為輕,本件修 正後之洗錢防制法第2條擴大洗錢行為之範圍,且依同法 第23條第3項規定,行為人除須於偵查及歷次審判中均自 白外,尚須滿足自動繳交全部所得財物,始符減刑規定, 形式上雖較修正前規定嚴苛,惟如上所述,修正前洗錢防 制法第14條規定法定最高本刑係有期徒刑7年,如依修正 前上開規定減輕其刑後法定最高本刑為有期徒刑6年11 月,而本件縱未依修正後洗錢防制法第23條第3項前段規 定減輕其刑,惟因依修正後洗錢防制法第19條第1項後段 規定法定最高本刑僅有期徒刑5年,是本件應適用修正後 洗錢防制法第19條第1項後段規定。

(二)被告郭子僑於事實欄一(一)所為犯行,與邱瑞祥、本案 詐欺集團不詳成員間,有犯意聯絡及行為分擔,為共同正 犯;被告2人於事實欄一(二)所為犯行,與呂冠民、邱 瑞祥及本案詐欺集團不詳成員間,有犯意聯絡及行為分 擔,均為共同正犯。

- (三)核被告郭子僑為如事實欄一(一)、(二)所示犯行、被告曾冠穎為如事實欄一(二)所示犯行,均係以一行為觸犯前開數罪名,皆為想像競合犯,均應依刑法第55條規定,各從一重依刑法第339條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪處斷。
- (四)被告郭子僑為如事實欄一(一)、(二)所示犯行,被告 曾冠穎為如事實欄一(二)所示犯行,各係侵害不同被害 人之財產法益,犯意各別、行為互殊,均應予分論併罰。
- (五)被告2人固均於偵查中及本院審理時自白犯罪,惟均未自動繳交其犯罪所得,是本件尚無詐欺防制條例第47條、修正後洗錢防制法第23條第3項前段減刑規定之適用,附此敘明。
- (六)爰以行為人之責任為基礎,審酌詐欺集團猖獗多時,而詐騙行為非但對於社會秩序及廣大民眾財產法益之侵害甚鉅,被告2人正值青年,不思以已身之力,透過正當途徑賺取所需,竟參與由三人以上所組成之本案詐欺集團向民眾詐騙金錢,被告2人並分別擔任俗稱「車手」、「收水」之工作,其所為除造成被害人受有財產上之損害外,亦增加偵查犯罪機關事後追查贓款及詐欺集團主謀成員之困難,而使詐欺集團更加氾濫,助長原已猖獗之詐騙歪風,對於社會治安之危害程度不容小覷,均應嚴予非難;另考量被告2人均並非擔任本案詐欺集團內之核心角色,

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

且犯後已坦承犯行,然迄今均未與被害人等和解或為任何賠償;暨考量被告之素行、本案之犯罪動機、目的、手段、情節、被害人等所受之財產損失程度,及被告2人自陳之智識程度、工作及家庭經濟狀況等一切情狀,分別量處被告郭子僑如附表一編號1、3至41「罪名及宣告刑」欄所示之刑、被告曾冠穎如附表一編號26至29「罪名及宣告刑」欄所示之刑、被告曾冠穎如附表一編號26至29「罪名及宣告刑」欄所示之刑,並考量被告2人各次犯行時間密接、手段相似之情事,併分別定應執行刑之刑如主文所示。

五、沒收部分:

- (一)被告郭子僑於偵、審程序均供稱其就事實欄一(二)部分獲得3,000元之報酬外,其餘均獲得提領款項1%之報酬(見113偵12364卷第12頁、113偵緝1564卷第52頁、本院卷第205頁)。依此計算,被告郭子僑所為如事實欄一(一)、(二)所示犯行,分別獲有如附表二編號1「犯罪所得」欄所載之款項,且均未扣案,爰依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收,併諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- (二)被告曾冠穎於偵、審程序均供稱其獲得3,000元之報酬 (見113偵12545卷第256頁、本院卷第205頁),是被告曾 冠穎所為事實欄一(二)所示犯行,獲有如附表二編號2 「犯罪所得」欄所載之款項,且未扣案,爰依刑法第38條 之1第1項、第3項規定宣告沒收,併諭知於全部或一部不 能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段,判決如主文。
- 26 本案經檢察官許智評偵查起訴,檢察官楊淑芬到庭執行職務。
- 27 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日 28 刑事第十一庭 法 官 趙徳韻
- 29 以上正本證明與原本無異。
- 30 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 31 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日

- 01 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 02 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備
- 03 理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
- 04 本之日期為準。
- 05 書記官 田芮寧
- 06 中華 民國 113 年 11 月 22 日
- 07 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 08 中華民國刑法第339條之4
- 09 犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者,處1年以上7年以下有期
- 10 徒刑,得併科1百萬元以下罰金:
- 11 一、冒用政府機關或公務員名義犯之。
- 12 二、三人以上共同犯之。
- 13 三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具, 14 對公眾散布而犯之。
- 15 四、以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲音或 16 電磁紀錄之方法犯之。
- 17 前項之未遂犯罰之。
- 18 洗錢防制法第19條第1項
- 19 有第2條各款所列洗錢行為者,處3年以上10年以下有期徒刑,併
- 20 科新臺幣1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產上利益未達新臺
- 21 幣一億元者,處6月以上5年以下有期徒刑,併科新臺幣5千萬元
- 22 以下罰金。
- 23 附表一:

編	告訴人/	詐騙時間及方	匯款金額及	被告郭子僑領款地	卷證出處	罪名及宣告刑
號	被害人	式	方式	點、時間及金額		
			(新台幣)	(新台幣)		
1	張甯芯	本案詐欺集團	112年8月7日	在統一超商京山門	(1)證人即告訴人張甯芯	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	下午5時13	市(臺北市中山區	於警詢之證述(見112	上共同詐欺取財
		2年8月7日下	分,匯款4萬	南京東路2段100號	偵 44386 卷 第 27 至 31	罪,處有期徒刑
		午 4 時 17 分	9,985元至王	1樓),提領下列款	頁)	壹年壹月。
		許,透過臉書	茹美之中華	項:	(2)證人即告訴人張甯芯	
		暱稱「范雅	郵政帳戶	(1)112年8月7日下	網銀交易紀錄截圖(見	
		惠」向張甯芯	內。	午5時22分,提	112偵44386卷第99頁)	
		佯稱,欲購買		領2萬元。	(3)超商、自動櫃員機監	
		其販賣之商		(2)112年8月7日下	視錄影畫面截圖(見11	
		品,因帳戶發		午5時23分01	2負44386卷第55至57	
		生錯誤恐會被		秒,提領2萬	頁)	

		油仙、加严 宓		二。(如长妻涅	(4)中華郵政交易明細表	
		凍結,致張甯				
		芯陷於錯誤,		記載該次提領,	【帳號:000-0000000	
		依指示於右列		應予補充)		
		時間轉帳右列		(3)112年8月7日下	· - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		所示金額至右		午5時23分33	第73頁)	
		列帳戶。		秒,提領2萬		
2	蔡妙玲	(非本件審理				(非本件審理範
	(本院113	範圍)	日下午5時	(4)112年8月7日下		圍)
	年度審訴		14 分 , 匯			
	字 第 236		款4萬9,98	秒,提領2萬		
	號案件繫		5元至王茹			
	屬中,起		美之中華	(5)112年8月7日下		
	訴書有標		郵政帳戶	午 5 時 24 分 39		
	註不在本		內。	秒,提領2萬		
	案起訴範		(2)112年8月7	元。		
	圍)		日下午5時	(6)112年8月7日下		
				午5時25分,提		
			款 1 萬 215			
				(7)112年8月7日下		
			美之中華			
			郵政帳戶	1-1-016		
			野政帐户	(8)112年8月7日下		
	34 J	1 4-11 11 4-11		/- F -+ 00 3 01	(d) we have a second second second	ha - 2 15 11 - 3 11
3	黄凱佑	本案詐欺集團		45. 增加1000	(1)證人即告訴人黃凱佑	
		不詳成員於11		元。	於警詢之證述(見112	
		2年8月7日中), v	偵 44386 卷 第 39 至 41	
		午12時許,透			頁)	壹年壹月。
		過電話向黃凱			(2)超商、自動櫃員機監	
		佑佯稱,欲購	政帳戶內。		視錄影畫面截圖(見11	
		買其販賣之商			2負44386卷第55至57	
		品,需透過賣			頁)	
		貨便交易並簽			(3)中華郵政交易明細表	
		署賣家保障金			【帳號:000-0000000	
		流認證,致黃			0000000、戶名:王茹	
		凱佑陷於錯			美】(見112偵44386卷	
		誤,依指示於			第73頁)	
		右列時間轉帳				
		右列所示金額				
		至右列帳戶。				
4	陳千慈		112年8日11	在全家超商審洁門	(1)證人即告訴人陳千慈	郭子倭犯二人以
1	1/4 1 /3			市(臺北市松山區		
				八德路4段598		
					(2)自動櫃員機監視器錄	
		于 0 时 40 为 許,透過臉書				
				(1)112年8月11日晚	影畫面截圖(見113偵9	
		琳」向陳千慈	14 °		(3)中華郵政股份有限公司二月四人 表 【 表	
		佯稱,欲購買 共 E 表 x 立		領2萬元。	司交易明細表【帳	
		其販賣之商		(2)112年8月11日晚		
		品,因操作失		間6時55分,提		
		敗 需解除,致		領2萬元。	(見113偵9520卷第41	
		陳千慈陷於錯		(3)112年8月11日晚	頁)	
		誤,依指示於		間6時56分,提		
		右列時間轉帳		領2萬元。		
<u> </u>			<u> </u>			

	1	I		(4)4404000044		
		右列所示金額		(4)112年8月11日晚		
		至右列帳戶。		間6時56分,提		
5	詹 尚 杰 (未提告)	本不2間許暱向稱轉障致錯於 業詳8月125 LIN 素詳8月時透「尚屬賣益尚,列 集於日5 LI熙杰署售證陷指問 小孫銷認杰依時 養銷認杰依時	日晚間6時38 分,匯款3萬 2,981元至吳 文輝之中華 郵 政 帳 戶	領2,000元。	(1)證人即被害人詹尚杰 於警詢之證述(見113 偵9520卷第25至27頁) (2)自動櫃員機監視器錄 影畫面截圖(見113偵9 520卷第31至33頁) (3)中華郵政股份有限公 司交易明細表【帳 號:000-00000000000 000、帳戶:吳文輝】 (見113偵9520卷第41 頁)	上共同詐欺取財 罪,處有期徒刑
C	±77 1.1/2 ±40	帳右列所示金額至右列帳戶。	110 / 0 11 11	+ lk 'g + m . m	(1) Jag) Bo il Jv. , Jo 11 Jv.	却フ歩いー)…
6	賴怡靜	不詳成員於11 2年8月11日晚 間 9 時 42 分	日晚間10時4 0分,匯款9 萬9,988元至 翁欣惠之 山帳戶內。	泰世華銀行自動櫃 員機(臺北市中 區愛國西路22號地 下一樓),提 列款項: (1)112年8月11日晚 間10時45分 領2萬元。 (2)112年8月11日晚 間10時46分,提 領2萬元。	(2)證人即告訴人賴怡靜 與詐欺集團通話級 圖(見113值891卷第59 至61頁) (3)捷運站、郵局、道路 監視器錄影畫面截圖 (見113值891卷第22至 27頁) (4)玉山商業銀行交易明 細表【帳號:000-000 0000000000000、戶名: 翁新惠】(見113值891	上共同詐欺取財 罪,處有期徒刑
7	許延林	不詳成員於11 2年8月11日晚 間 10 時 8 分	日晚間10時5 7分,匯款3 萬986元至翁 欣惠之玉山 商業銀行帳	在臺北南門郵局 (臺北市中正區廣 州街2號),提領下 列款項: (1)112年8月11日晚 間11時,提領2 萬元。		上共同詐欺取財 罪,處有期徒刑

************************************			間轉帳右列所				
様々の							
 ■ 除民美保 本案計政集團 112年8月14 在統一超商國衙門 (17銀人即告訴人陳民美 部子倫积三人以 下字成員於11 日下下字時41 方 全北市大安區 大復 南線之40 整2 5 年 5 時 31 分 9,087元金額 類 3,44882 卷 第 21 至 22 至 5 年 5 時 31 分 9,087元金額 類 3,44882 卷 第 21 至 22 至 5 年 5 時 31 分 9,087元金額 項 (3)112年8月14日下							
不詳成員於 日下午5時4 市(臺北市大安區		-h - 1/ 1%		110 5 0 7 14	1 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(4)	ha - 2 15 11 - 1 11
2年8月14日下	8	陳氏丟儀					
中 5 時 13 分 9,987元至 2 時 項,							
等、透過電話			2年8月14日下	分,匯款4萬	光復南路240巷25	3 偵 4882 卷 第 21 至 22	罪,處有期徒刑
一			午 5 時 13 分	9,987元至鍾	號),提領下列款	頁)	壹年壹月。
##			許,透過電話	芳宜之中國	項:	(2)證人即告訴人陳氏美	
青年服人員。			向陳氏美儀佯	信託銀行帳	(1)112年8月14日下	儀與詐欺集團與LINE	
因其責場帳戶			稱,為旋轉拍	戶內。	午5時51分,提	對話紀錄截圖、通話	
因其責場帳戶			賣客服人員,		領4萬9,000元。	紀錄截圖、網銀交易	
遭 封鎖需解 除、致陳氏美 儀的於錯誤, 依指示於右列時間轉帳右列 所示金額至右 列帳戶。					(2)112年8月14日晚	紀錄截圖(見113值488	
(株)							
(高的於錯誤,依指示於右列時間轉帳右列所示金額至右列帳戶。 9 王寶經 本案詐欺集團 112年8月14 不詳成員於112年8月14日晚間6時27 分,區款4萬 問題等的一方。 28第167頁) (1)證人即告訴人王寶經 郭子僑犯三人以於警詢之證違見113 上共同詐欺取財債4882卷第3至84頁) (2)自動權員機監視器辦金年全月。 39 第五五至經 13 12年8月14日晚間 15 12年8月14日晚間 15 12年8月14日晚間 15 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚間 16 12年8月14日晚日 17 12年8月14日晚日 18 12年8月14日中 18 12年8月14日下午日 18 12年8月14日下午日 18 12年8月14日下午日 19 12年8月14日下午午日 19 12年8月14日下午午日 19 12年8月14日下午午日 19 12年8月14日下午午日 19 12年8月14日下午日 19 12年8月14日下午日 19 12年8月14日下午日 19 12年8月14日下午午日 19 12年8月14日下午日 19 12年8月14日下日 19 12年8月14日日 19 12年8月14日下日 19 12年8月14日下日 19 12年8月14日下日						- '	
依指示於右列時間轉帳右列 所示金額至右 列帳戶。					OR OF FIFT		
時間轉帳右列所示金額至右列帳戶。							
所示金額至右 列帳户。 112年8月14日							
列帳戶。 一個							
112年8月14日で 112年8月14 112年8月14 112年8月14日・							
2			列帳戶。				
2						0000000000000、戶名:	
9 王資經 本案詐欺集團 (1) 年8月14日晚間6時27 (2) 年8月14日晚 (2) 年8月14日 (2) 年8月18日 (2) 年8月14日 (2) 年8						鍾芳宜】(見113偵488	
日晩間6時27 分外匯数4萬 日晩間6時27 分外匯数4萬 月,985元至鍾 過電話向王資 方重之中國 銀佯稱,購買 其賣場商品導 於於 銀 凍 核,致王資鋌 陷於錯娛,依 指示於右列時間轉帳右列所 示金額至右列 帳戶。						2卷第167頁)	
2年8月14日晚	9	王資鋌	本案詐欺集團	112年8月14		(1)證人即告訴人王資鋌	郭子僑犯三人以
間8時幹,透過電話向王寶 3,985元至鍾 芳宜之中國信託銀行帳 5,9 宣之中國信託銀行帳 5,9 宣之中國信託銀行交易明 3,000,000,0000,000,000,000,000,000,000,			不詳成員於11	日晚間6時27		於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
過電話向王寶 與佯稱,購買 其賣場商品導 致帳號遭凍 結,致王資鋌 陷於錯誤,依 指示於右列時 間轉帳右列所 示金額至右列 帳戶。 10 李雅儒 本業詐欺集團 不詳成員於11 2年8月14日下 午 4 時 20 分 許,透過電話 向李雅儒佯 病,為巧連智 兒童雜誌業者,因公司遭 服客入侵須解 除訂單,致李雅儒陷於錯			2年8月14日晚	分,匯款4萬		偵4882卷第83至84頁)	罪,處有期徒刑
過電話向王寶 與佯稱,購買 其賣場商品導 致帳號遭凍 結,致王資鋌 陷於錯誤,依 指示於右列時 間轉帳右列所 示金額至右列 帳戶。 10 李雅儒 本業詐欺集團 不詳成員於11 2年8月14日下 午 4 時 20 分 許,透過電話 向李雅儒佯 病,為巧連智 兒童雜誌業者,因公司遭 服客入侵須解 除訂單,致李雅儒陷於錯			間8時許,透	9,985元至鍾		(2)自動櫃員機監視器錄	壹年壹月。
 毎年稱,購買 信託銀行帳							
其賣場商品導 戶內。 (3)中國信託銀行交易明 細表 [帳號:000-000							
数 帳 號 遭 凍 結 , 致王 資 級							
結,致王資鋌							
指示於右列時間轉帳右列所示金額至右列帳戶。 10 李雅儒 本案詐欺集團							
間轉帳右列所 示金額至右列 帳戶。 10 李雅儒 本案詐欺集團 不詳成員於11 2年8月14日下 午5時43 分,匯款2萬 分,匯款2萬 行4時20分 許,透過電話 向李雅儒任 稱,為巧連智 兒童雜誌業者,因公司遭 縣客入侵須解 除訂單,致李 雅儒陷於錯			_				
示金額至右列帳戶。						2 卷第167月)	
帳戶。							
本案詐欺集團							
不詳成員於11 2年8月14日下 分,匯款2萬 午 4 時 20 分 許,透過電話 向 李 雅 儒 佯 命 華 雅 儒 佯 稅 為巧連智 兒 童 雜 誌 業 者,因公司遭 駭客入侵須解 除訂單,致李 雅 儒 陷 於 錯			帳戶。				
2年8月14日下午 分,匯款2萬 安區忠孝東路4段3 (4882卷第33至34頁) 罪,處有期徒刑 壹年。 午4時20分許,透過電話的 放雅之合作的 款項: 款項: 表、證人即告訴人李 雅儒與詐欺集團通話 紀錄截圖(見113債488) 未 (1)112年8月14日下午5時55分,提 紀錄截圖(見113債488) 紀錄截圖(見113債488) 2卷第42至44頁) (3)自動櫃員機監視器錄 2卷第42至44頁) (3)自動櫃員機監視器錄 882卷第178頁) ※畫面截圖(見113債4) 882卷第178頁) (4)合作金庫銀行交易明	10	李雅儒	本案詐欺集團	112年8月14	在全家超商忠孝光	(1)證人即告訴人李雅儒	郭子僑犯三人以
午4時20分計,透過電話 時,透過電話 內 李雅儒佯			不詳成員於11	日下午5時43	復門市(臺北市大	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
許,透過電話 向 李 雅 儒 佯 台,為巧連智 兒 童 雜 誌 業 者,因公司遭 縣客入侵須解 除訂單,致李 雅 儒 陷 於 錯故雅之合作 (1)112年8月14日下 午5時55分,提 (2)112年8月14日下 午5時55分,提 (3)自動櫃員機監視器錄 影畫面截圖(見113偵4 影畫面截圖(見113偵4 882卷第178頁) (4)合作金庫銀行交易明			2年8月14日下	分,匯款2萬	安區忠孝東路4段3	偵4882卷第33至34頁)	罪,處有期徒刑
 向 李雅 儒 佯 金庫銀 行帳 (1)112年8月14日下 午5時55分,提 紀錄截圖(見113偵488 2巻第42至44頁) 泉 童 雜 誌 業 者,因公司遭			午 4 時 20 分	1,989元至王	02號),提領下列	(2)自動櫃員機交易明細	壹年。
稱,為巧連智 兒童雜誌業 者,因公司遭 駭客入侵須解 除訂單,致李 雅 儒 陷 於 錯			許,透過電話	玟雅之合作	款項:	表、證人即告訴人李	
 兒童雜誌業者,因公司遭 (2)112年8月14日下 (3)自動櫃員機監視器録			向李雅儒佯	金庫銀行帳	(1)112年8月14日下	雅儒與詐欺集團通話	
 兒童雜誌業者,因公司遭 (2)112年8月14日下 (3)自動櫃員機監視器録			稱,為巧連智	戶內。	午5時55分,提	紀錄截圖(見113偵488	
者,因公司遭 駭客入侵須解 除訂單,致李 雅 儒 陷 於 錯			兒童雜誌業		領2萬元。	2卷第42至44頁)	
駭客入侵須解 午5時55分,提 影畫面截圖(見113偵4 882卷第178頁) 雅 儒 陷 於 錯 (4)合作金庫銀行交易明							
除訂單,致李 雅 儒 陷 於 錯 領2,000元。 882卷第178頁) (4)合作金庫銀行交易明							
雅 儒 陷 於 錯 (4)合作金庫銀行交易明							
					3,2,000,3		
右列時間轉帳 00000000000 户名:							
右列所示金額 王玟雅】(見113負488							
至右列帳戶。 2卷第169頁)			至石列帳戶 。			2	

11	林佳慧	本案詐欺集團	112年8月14	在合作金庫銀行東	(1)證人即告訴人林佳慧	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	日晚間6時15	臺北分行(臺北市	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年8月14日下	分,匯款4萬	大安區忠孝東路4	偵4882卷第45至46頁)	罪,處有期徒刑
		午 5 時 12 分	9,983元至王	段325號),提領下	(2)證人即告訴人林佳慧	壹年壹月。
		許,透過電話	玟雅之合作	列款項:	與詐欺集團之通話紀	
		向林佳慧佯	金庫銀行帳	(1)112年8月14日晚	錄截圖、網銀交易紀	
		稱,為巧連智	戶內。	間6時17分,提	錄截圖(見113偵4882	
		兒童雜誌業		領3萬元。	卷第54頁)	
		者,因公司遭		(2)112年8月14日晚	(3)自動櫃員機監視器錄	
		駭客入侵須解		間6時18分,提	影畫面截圖(見113偵4	
		除訂單,致林		領3萬元。	882卷第179至180頁)	
		佳慧陷於錯		(3)112年8月14日晚	(4)合作金庫銀行交易明	
		誤,依指示於		間6時19分,提	細表【帳號:000-000	
		右列時間轉帳		領2,000元。	000000000000、戶名:	
		右列所示金額			王玟雅】(見113偵488	
		至右列帳戶。			2卷第169頁)	
12	鄭瑋嘉	本案詐欺集團	112年8月14		(1)證人即被害人鄭瑋嘉	郭子僑犯三人以
	(未提告)	不詳成員於11	日晚間6時17		於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年8月14日某	分,匯款1萬		偵4882卷第259至261	罪,處有期徒刑
		時許,透過電	1,799元至王		頁)	壹年。
		話向鄭瑋嘉佯	玟雅之合作		(2)網銀交易紀錄截圖(見	
		稱,為叫車平	金庫銀行帳		113偵4882卷第61頁)	
		台客服人員,	戶內。		(3)自動櫃員機監視器錄	
		因訂單錯誤需			影畫面截圖(見113偵4	
		重新設定,致			882卷第180頁)	
		鄭瑋嘉陷於錯			(4)合作金庫銀行交易明	
		誤,依指示於			細表【帳號:000-000	
		右列時間轉帳			000000000000、戶名:	
		右列所示金額			王玟雅】(見113偵488	
		至右列帳戶。			2卷第169頁)	
13	蔡依翎	本案詐欺集團	112年8月14	在萊爾富超商北市	(1)證人即告訴人蔡依翎	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	日晚間6時20	安華門市(臺北市	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年8月13日下	分,匯款1萬	大安區延吉街131	偵4882卷第63至65頁)	罪,處有期徒刑
		午5時1分許,	6,350元至王	巷43號),提領下	(2)證人即告訴人蔡依翎	壹年 。
		透過電話向蔡	玟 雅之合作	列款項:	與詐欺集團LINE對話	
		依翎佯稱,為	金庫銀行帳	112年8月14日晚間	紀錄、簡訊、通話紀	
		叫車平台客服	戶內。	6時25分,提領1萬	錄截圖、自動櫃員機	
		人員,因公司		6,000元。	交易明細表(見113偵4	
		系統遭駭致訂			882卷第75至79頁)	
		單錯誤需解			(3)自動櫃員機監視器錄	
		除,致蔡依翎			影畫面截圖(見113偵4	
		陷於錯誤,依			882卷第180頁)	
		指示於右列時			(4)合作金庫銀行交易明	
		間轉帳右列所			細表【帳號:000-000	
		示金額至右列			000000000000、戶名:	
		帳戶。			王玟雅】(見113偵488	
					2卷第169頁)	
14	高善俞	本案詐欺集團	112年8月14	在統一超商建忠門	(1)證人即告訴人高善俞	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	日晚間6時33	市(臺北市大安區	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年8月14日晚	分,匯款1萬	忠孝東路3段249	偵1816卷第19至20頁)	罪,處有期徒刑
	1	間 9 時 40 分	8.000元至鍾	號),提領下列款	(2)證人即告訴人高善俞	青年 。
		101 0 40 40 70	0,000,011	3007 40 00 1 7 1 100		
		許,透過臉書			提供詐欺集團臉書截	_ ,

		租最租高需可致錯於帳額戶屋№屋善先優高誤右右至。長租貼俞付先善,列列右短,文佯訂看俞依時所列在租張,稱金房陷指間示列租张,稱金房內指間示列	行帳戶內。	6時45分,提領1萬 8,000元。	圖、網銀交易紀錄截 圖(見113負1816卷第3 3至34頁) (3)超商、自動櫃員機監 視器錄影畫面截圖(見 113負1816卷第21至23 頁) (4)中國信託商業銀行交 易明細表【帳號:000 -00000000000000000000、戶 名:鍾芳宜】(見113 負1816卷第27頁)	
15	劉呈恩(未提告)	不詳成員於11 2年8月15日某 時許,透過電 話向劉呈恩佯	日晚間9時30 分,匯款4萬 9,989元至陳 韋杉之國泰 世華銀行帳	門市(臺北市大安 區敦化南路1段161 巷7號),提領下列 款項: 112年8月15日晚間	負4882卷第237至239 頁) (2)網銀交易紀錄截圖(見	上共同詐欺取財
16	簡儒浩	不詳成員於11 2年8月15日晚 間10時許,透 過電話向簡儒	日晚間9時59 分,匯款4萬 9,713元至陳 韋杉之國泰 世華銀行帳	門市(臺北市大安 區敦化南路1段161 巷7號),提領下列 款項: (1)112年8月15日晚 間10時3分,提 領4萬9,000元。	(2)中國信託銀行交易明 細表【帳號:000-000 0000000000000、戶名: 簡儒浩】(見113偵488 2卷第103頁) (3)自動櫃員機監視器錄	上共同詐欺取財 罪,處有期徒刑
17	陳翊仔	不詳成員於11 2年8月18日晚 間 6 時 26 分	日晚間7時11 分,匯款9,9 87元至林峻 駴之兆豐國 際商業銀行	(臺北市中山區龍 江路335號),提領 下列款項: (1)112年8月19日晚 間0時35分,提	(1)證人即告訴人陳翊仔 於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財

		賣場商品但無		(2)112年8月19日晚	第61頁)	
		法下單需操作		間0時36分,提	(4)兆豐國際商業銀行交	
		網路銀行,致			易明細表【帳號:000	
		陳翊仔陷於錯			-0000000000000000000000000000000000000	
		誤,依指示於		間0時36分,提		
		右列時間轉帳		領1萬元。	偵18720卷第9頁)	
		右列所示金額		, · ·	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
		至右列帳戶。				
18	黄筱琪	本案詐欺集團	112年8月19		(1)證人即告訴人黃筱琪	郭子僑犯三人以
	XXX	不詳成員於11			於警詢之證述(見113	
		2年8月18日晚			偵18720卷第23至27	
		間 11 時 32 分			頁)	壹年肆月。
		許,透過電話			(2)網銀交易明細截圖(11	立 1 11/4
		向黄筱琪佯			3負11169卷第33、37	
		稱,購買其賣			至45頁)	
		場商品致帳戶			(3)自動櫃員機錄影畫面	
		被凍結需依客			截圖(見113偵18720卷	
				在統一超商榮星門		
		致黄筱琪陷於			(4)超商、自動櫃員機、	
		錯誤,依指示		龍江路322號),提	32 .1 m2 3m mm 12 m1 h m	
		於右列時間轉	, 01 //	領下列款項:	截圖(113偵11169卷第	
		帳右列所示金	E 11/1 15/09	112年8月18日晚間	105 - 100 - 1	
		額至右列帳			(5)兆豐國際商業銀行交	
		户。	國信託商		易明細表【帳號:000	
			業銀行帳	14J / C	-0000000000000000000000000000000000000	
			户内。		名:林峻縣】(見113	
			(2)112年8月1		偵18720卷第9頁)	
			8日晚間11		(6)中國信託商業銀行帳	
			時 52 分,		户開戶資料及交易明	
			匯款3萬47		細表【帳號:000-000	
			元至曾韋		000000000000、戶名:	
			程之中國		謝志明】、【帳號:0	
			信託商業		00-000000000000000	
			銀行帳戶		戶名:曾韋程】(113	
			內。		偵11169卷第117至119	
			·	在臺北龍江路郵局	頁)	
				(臺北市中山區龍		
				江路335號),提領		
			4,123元至曾			
				112年8月19日晚間		
				0時18分,提領1萬		
				4,000元。		
				在統一超商榮星門		
				市(臺北市中山區		
				龍江路322號),提		
			4元 (另支付			
				112年8月19日晚間		
				0時4分,提領7萬		
			明之中國信			
			託商業銀行			
			帳戶內。			
19	李麗亭	本案詐欺集團	(1)112年8月2	在統一超商風復門	(1)證人即告訴人李麗亭	郭子僑犯三人以
		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1	

				[.		
		不詳成員於11			於警詢之證述(見113	
		2年8月25日下		復興南路1段43		
		午 4 時 25 分	匯款4萬1,	號),提領下列款	(2)網銀轉帳交易明細截	壹年貳月。
		許,透過電話			圖、證人即告訴人李	
		向李麗亭佯	羚鈞之臺	(1)112年8月25日晚	麗亭與詐欺集團通話	
		稱,為叫車平	灣銀行帳	間6時6分,提領	紀錄截圖(見113偵395	
		台客服人員,	戶內。	2萬元。	5卷第101頁)	
		因系統遭駭客	(2)112年8月2	(2)112年8月25日晚	(3)自動櫃員機監視器錄	
		入侵致客戶資	5日下午5	間6時6分,提領	影畫面截圖(見113偵3	
		料外洩恐遭盜	時 50 分 ,	2萬元。	955卷第145頁)	
		刷,致李麗亭		(3)112年8月25日晚	(4)臺灣銀行交易明細表	
		陷於錯誤,依		間6時7分,提領		
		指示於右列時		1萬7,000元。	0000000、戶名:周羚	
		間轉帳右列所			鈞】 (見113偵3955卷	
		示金額至右列			第215頁)	
		· 版戶。	7 73			
00	サ シュ		110 5 0 7 0	L 14 10	/4\x30 , D. \1 -24 . 24 .	カフドン・・・
20	蘇瑜瑄				(1)證人即被害人蘇瑜瑄	
	(未提告)				於警詢之證述(見113	
					偵3055卷第25至27頁)	
					(2)自動櫃員機監視器錄	
					影畫面截圖(113偵305	
		瑜瑄佯稱,為	行帳戶內。	間7時20分,提		
		叫車平台客服		領2萬元。	(3)臺灣銀行開戶基本資	
		人員,因系統		(2)112年8月25日晚	料及交易明細表【帳	
		遭駭客入侵須		間7時20分,提	號:000-00000000000	
		取消訂單,致		領2萬元。	000、戶名:周羚鈞】	
		蘇瑜瑄陷於錯		(3)112年8月25日晚	(見113偵3055卷第39	
		誤,依指示於		間7時26分,提	至41頁)	
		右列時間轉帳		領2,000元。		
		右列所示金額				
		至右列帳戶。				
21	陳宜汝	本案詐欺集團	(1)112年8月2		(1)證人即告訴人陳宜汝	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11			於警詢之證述(見113	
		2年8月25日晚			偵3055卷第29至33頁)	
		間 6 時 11 分	l -		(2)自動櫃員機監視器錄	
		許,透過電話			影畫面截圖(113偵305	- '
		向陳宜汝佯			5卷第49至50頁)	
		稱,為巧連智			(3)臺灣銀行開戶基本資	
		兒童雜誌業	內。		料及交易明細表【帳	
		者,因帳號遭	l		號:000-000000000000	
		用需取消重複			000、戶名:周羚鈞】	
		而 取 州 里 後 訂 單 , 致 陳 宜			(見113偵3055卷第39	
		汝陷於錯誤,	匯款 9, 991		至41頁)	
		依指示於右列時期無七列				
		時間轉帳右列				
		所示金額至右	銀行帳戶			
		列帳戶。	内。			
			(3)112年8月2			
			5日晚間7			
			時14分,			
			匯 款 4,993			
			元至周羚			

		•			_	
			鈞之臺灣			
			銀行帳戶			
			內。			
			(4)112年8月2			
			5日晚間7			
			時 19 分 ,			
			匯 款 5, 123			
			元至周羚			
			鈞之臺灣			
			銀行帳戶			
			內。			
			(5)112年8月2			
			5日晚間7			
			時 22 分 ,			
			匯款2,001			
			元至周羚			
			鈞之臺灣			
			銀行帳戶			
			內。			
22	吳麗卿	本案詐欺集團	(1)112年8月2	在合作金庫銀行古	證人即告訴人吳麗卿於	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11			警詢之證述(見113偵206	
		2年8月25日晚			1卷第67至73頁)	
		間 9 時 46 分			證人即告訴人吳麗卿與	
		許,透過電話			詐欺集團通話紀錄、網	T 1 XXX
		向吳麗卿佯			銀交易紀錄截圖(見113	
		稱,為OB嚴選			偵2061卷第81至83頁)	
		客服,因交易	帳戶內。		自動櫃員機監視器錄影	
					畫面截圖(見113偵2061	
		複訂單,致吳		間11時19分,提		
		麗卿陷於錯			合作金庫銀行交易明細	
		誤,依指示於			表【帳號:000-0000000	
		古列時間轉帳			0000000 、戶名: 林芯	
		右列所示金額			榆】(113偵2061卷第87	
		至右列帳戶。		(4)112年8月25日晚		
		王石列版广。			只力	
				間11時21分,提		
				領3萬元。 (E)119年9月95日略		
				(5)112年8月25日晚		
			內。	間11時22分,提		
-				領3萬元。		
23	朱奕蓁				證人即告訴人朱奕蓁於	
					警詢之證述(見113偵395	
				權東路3段124之		罪,處有期徒刑
					網路銀行轉帳交易明細	壹年陸月。
			· ·		表、證人即告訴人朱奕	
					蓁與詐欺集團通話紀錄	
					結圖(見113偵3955卷第7	
				領6萬元。		
					台北富邦銀行交易明細	
		入侵信用卡遭	予更正)		表【帳號:000-0000000	
		盗刷須取消交		領6萬元。	0000000 、戶名:朱奕	
		易,致朱奕蓁		(3)112年8月28日下	蓁】(見113偵3955卷第7	
		陷於錯誤,依		午5時44分,提	9至82頁)	

		指示於右列時		領2萬9,000元。	自動櫃員機監視器錄影	
				在統一超商復錦門		
		示金額至右列		市(臺北市中山區	卷第129至131頁、113偵	
		帳戶。		復興北路348號),	11169卷第47頁)	
				提領下列款項:	中華郵政股份有限公司	
			· ·		交易明細表【帳號:000	
			銀行帳戶	問6時11公,提	-000000000000000000 、戶	
			內。	領2萬元。	名:李信宏】(見113偵3	
			73	(2)112年8月28日晚		
					臺灣銀行帳戶開戶資料	
				領2萬元。	及交易明細表【帳號:0	
					00-00000000000000000000000000000000000	
					名:陳姿好】(見113偵1	
				領1萬元。	1169卷第113至115頁)	
				例1尚儿°	彰化銀行帳戶開戶資料	
			(4)44040000) + , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	及交易明細表【帳號:0	
				在臺北市第五信用	00-00000000000000000000000000000000000	
				合作社中山分社	名: 李信宏】(見113偵1	
				(臺北市中山區龍	1169卷第125至127頁)	
				江路266號),提領	1100心对140工141只	
			985元至陳			
				(1)112年8月28日晚		
				間7時1分,提領		
			戶內。	2萬元。		
				(2)112年8月28日晚		
			_	間7時2分,提領		
			時 54 分,			
				(3)112年8月28日晚		
			976 元至陳			
			姿 好 之 臺			
				(4)112年8月28日晚		
			戶內。	間7時3分,提領		
				2萬元。		
				(5)112年8月28日晚		
				間7時4分,提領		
				2萬元。		
24	李昀潔				(1)證人即告訴人李昀潔	
		不詳成員於11		市(臺北市大安區		
		2年8月29日下		羅斯福路3段245		
		午5時許,透			(2)網銀交易紀錄截圖、	壹年貳月。
		過電話向李昀			證人即告訴人李昀潔	
		潔佯稱,為星		(1)112年8月29日晚		
		展銀行客服人				
		員,因信用卡		領2萬元。	第43頁)	
					(3)自動櫃員機、超商、	
		交易,致李昀				
		潔陷於錯誤,	時22分,		截圖(113偵1819卷第6	
		依指示於右列		(3)112年8月29日晚		
		時間轉帳右列			(4)中華郵政交易明細表	
		所示金額至右			【帳號:000-0000000	
		列帳戶。		(4)112年8月29日晚		
			戶內。	間6時29分,提		
				領1萬2,000元。	1至33頁)	
	<u>I</u>	1	1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

(等)						
				(5)112年8月29日晚		
				間6時29分,提		
				領2萬元。		
25	張惠雅	本案詐欺集團	112年8月29	在捷運公館站(臺	(1)證人即告訴人張惠雅	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	日晚間6時57	北市大安區羅斯福	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年8月29日下	分,匯款4萬	路4段64之1號地下	偵1819卷第25至27頁)	罪,處有期徒刑
		午 4 時 49 分	9,986元至吳	一樓),提領下列	(2)網銀交易紀錄、證人	壹年壹月。
		許,透過電話			即告訴人張惠雅與詐	
		向張惠雅佯	郵政帳戶	(1)112年8月29日晚	欺集團通話紀錄截圖	
		稱,為緩慢民		間7時9分,提領		
		宿客服人員,		2萬元。	至57頁)	
		因信用卡遭盜			(3)自動櫃員機、超商、	
		刷須取消交		間7時10分,提		
		易,致張惠雅			截圖(113偵1819卷第6	
		陷於錯誤,依		(3)112年8月29日晚		
		指示於右列時			(4)中華郵政交易明細表	
		間轉帳右列所		領1萬元。	【帳號:000-0000000	
		示金額至右列		V(1 -V)	0000000、戶名:吳建	
		帳戶。			明】(113偵1819卷第3	
					3頁)	
26	徐颢菱	大安达	/ 1 \119年0日1	大次拉苔山尼部巴	(1)證人即告訴人徐顥菱	郎 乙 倭 和 一 1 円
20	休积发					
		2年9月11日晚		(新北市深坑區北 深路3段264號之		
		間9時許,透		1),提領下列款	(2)侧阳六月40份共同	壹年貳月。
		過電話向徐顥			(2)網銀交易紀錄截圖、	
		菱佯稱,為亞		(1)112年9月11日晚		
		望國際股份有		間10時2分,提		
		限公司客服人		領6萬元。	截圖(見113偵12364卷	宣 平則月。
				(2)112年9月11日晚		
		駭客入侵致信			(3)自動櫃員機監視器錄	
		用卡遭盜刷須		領4萬7,000元。		
		取消交易,致			6562卷第195頁)	
		徐颢菱陷於錯			(4)中華郵政股份有限公司二月四人 表 【 5	
		誤,依指示於			司交易明細表【帳	
		右列時間轉帳			號:000-00000000000	
		右列所示金額	戶內。		000、戶名: 林嘉嘉】	
		至右列帳戶。			(見113偵4882卷第237	
0.7	ab 11 10	1 4 7 11 4 15	110 5 0 7 11		頁)	ha -2 16 11
27	陳佳好				(1)證人即告訴人陳佳好	
				市門市(新北市深		
				坑區北深路3段239		
				號),提領下列款		壹年。
		許,透過電話			(2)網銀轉交易紀錄截	
				112年9月11日晚間		
		稱,欲購買其	內。	10時25分,提領1	證人即告訴人陳佳妤	
		旋轉拍賣上之		萬3,000元。	與詐欺集團通話紀	壹年。
		商品,因賣場			錄、簡訊、LINE對話	
		遭駭客入侵無			紀錄截圖(見113偵123	
		法下單,致陳			64卷第41至61頁)	
		佳好陷於錯			(3)自動櫃員機監視器錄	
		誤,依指示於			影畫面截圖(見112偵4	
		右列時間轉帳			6562卷第197頁)	
<u> </u>	<u> </u>			1		

					_	
		右列所示金額			(4)中華郵政股份有限公	
		至右列帳戶。			司交易明細表【帳	
					號:000-00000000000	
					000、戶名:林嘉嘉】	
					(見113偵4882卷第237	
					頁)	
28	章智勇	本案詐欺集團	(1)112年9月1	在統一超商真誠門	(1)證人即告訴人章智勇	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	1日晚間10	市(新北市深坑區	於警詢、本院之證述	上共同詐欺取財
		2年9月11日晚	時 50 分 ,	北深路3段261	(見113偵12545卷第15	罪,處有期徒刑
		間8時許,透	匯款2萬9,	號),提領下列款	1至159頁、見本院卷	壹年肆月。
		過電話向章智	988元(另	項:	第235頁)	曾冠穎犯三人以
		勇佯稱,為瓦	支付15元	(1)112年9月11日晚	(2)證人即告訴人章智勇	上共同詐欺取財
		斯通公司之業	手續費)	間10時50分,提	與詐欺集團通話紀錄	罪,處有期徒刑
		者,因重複訂	至蘇誌丞	領2萬元。	截圖、網銀交紀錄截	壹年肆月。
		購須取消訂	之元大銀	(2)112年9月11日晚	圖、自動櫃員機交易	
		單,致章智勇	行 帳 戶	間10時53分,提	明細表(見113偵12364	
		陷於錯誤,依	內。	領2萬元。(起訴	卷第147至161頁)	
		指示於右列時	(2)112年9月1	書附表提領時間	(3)自動櫃員機、超商、	
		間轉帳右列所	1日晚間11	記載有誤,應予	農會監視器錄影畫面	
		示金額至右列	時 10 分 ,	更正)	截圖(見113偵12364卷	
		帳戶。	存款1萬4,	在深坑區農會(新	第187至191頁)	
			985 元至蘇	北市深坑區北深路	(4)元大銀行交易明細表	
			誌丞之元	3段219號),提領	【帳號:000-0000000	
			大銀行帳	下列款項:	0000000、戶名:蘇誌	
			戶內。	(1)112年9月11日晚	丞】(見113偵4882卷	
			(3)112年9月1			
			1日晚間10		(5)章智勇提出之郵局存	
			時 43 分,	4 ,		
				記載有誤,應予		
			5,102 元	/ /	(帳號0000000000000	
				(2)112年9月11日晚		
			5元手續	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	249頁)	
			費)至蘇	領2萬元。		
			誌丞之元	在統一超商萬順門		
			大銀行帳	市(新北市深坑區		
			户内(起	30 7 4 0 12 200		
			訴書漏	號),提領下列款		
			載,應予	項:		
			補充)。	(1)112年9月11日晚		
				間10時57分,提		
				領2萬元。		
				(2)112年9月11日晚		
				間10時57分,提		
				領1萬元。		
29	翁靜涓				(1)證人即告訴人翁靜涓	
				(新北市深坑區北	於警詢之證述(見113	
				深路3段219號),	偵12545卷第133至139	
				提領下列款項:	頁)	壹年貳月。
					(2)旋轉拍賣主頁截圖、	
		拍賣網頁向翁				_
		静涓佯稱,欲	內。	領2萬元。	與詐欺集團旋轉拍	
		購買其賣場商			賣、LINE對話紀錄、	宣年貮月。
	1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1	1

		品,因其帳號			通話紀錄截圖、網銀	
		被凍結而無法			交易紀錄截圖(見113	
		匯款,致翁靜		大入宏切高深岭北		
				在全家超商深坑北		
		涓陷於錯誤,		市門市(新北市深		
		依指示於右列			(3)自動櫃員機、超商、	
		時間轉帳右列		號),提領下列款		
		所示金額至右		項:	截圖(見112偵46562卷	
		列帳戶。		112年9月11日晚間	第197至199頁)	
				11時15分,提領1	(4)中華郵政股份有限公	
				萬元。	司交易明細表【帳	
					號:000-00000000000	
					000、戶名:林嘉嘉】	
					(見113偵4882卷第237	
					頁)	
30	王威閎	本案詐欺集團	112年10月15	在全家超商新北大	(1)證人即告訴人王威閎	郭子僑犯三人以
				門市(臺北市中山		
				區錦州街427號),		
				提領下列款項:	頁)	壹年伍月 。
					(2)網銀交易明細截圖(見	豆干加力。
		向王威閎佯				
		稱,為馬祖南		提領2萬元。	1頁)	
		北航運公司客		在臺北興安郵局	(3)網銀交易紀錄截圖、	
		服,因信用卡		(臺北市中山區復	證人即告訴人王威閎	
		遭盜刷須取消		興北路210號),提	與詐欺集團通話紀錄	
		訂單,致王威		領下列款項:	截圖(見113偵2860卷	
		閎陷於錯誤,		(1)112年10月15日	第69至71頁)	
		依指示於右列		下午5時38分,	(4)超商監視器錄影畫面	
		時間轉帳右列		提領6萬元。	截圖(見113偵11169卷	
		所示金額至右		(2)112年10月15日	第149頁)	
		列帳戶。			(5)自動櫃員機監視錄影	
				提領4萬元。	畫面截圖(見113偵286	
			(1)110 5 10 8		0火炸11~10~	
				在臺北建北郵局	(6)中華郵政股份有限公	
				(臺北市中山區建	司帳戶開戶資料及交	
				國北路2段33號		
			款 9 萬 9, 98	號),提領下列款	易明細表【帳戶:000	
			6元至劉勝	項:	-0000000000000000000000000000000000000	
			傑之中華	(1)112年10月15日	名:謝雨君】(見113	
			郵政帳戶	晚間6時22分,	偵11169卷第109至111 一、	
			內。	提領6萬元。	頁)	
			(2)112年10月	(2)112年10月15日	(7)中華郵政交易明細表	
			15日晚間6	晚間6時23分,	【帳號:000-0000000	
			時3分,匯		0000000、戶名:劉勝	
				(3)112年10月15日	傑】(見113偵2860卷	
			7元至劉勝		第37頁)	
			傑之中華			
			郵政帳戶			
			野政恨尸	- /u -		
			(3)112年10月			
			15日晚間6			
			時9分,匯			
			款 6, 123 元			
			至劉勝傑			
<u> </u>	<u>I</u>	<u>I</u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

			之中華郵			
			政帳戶			
			內。			
31	施偉珊	本案詐欺集團	(1)112年10月	在全家超商新德光	(1)證人即告訴人施偉珊	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	15日晚間8	門市(臺北市松山	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年10月13日	時 32 分 ,	區光復南路32巷46	偵3955卷第105至107	罪,處有期徒刑
		某時許,透過	匯款4萬9,	之4號),提領下列	頁)	壹年參月。
		臉書向施偉珊	985元至許	款項:	(2)網銀轉帳交易截圖、	
		佯稱,欲購買		(1)112年10月15日		
		其賣場商品,		晚間8時44分,		
		二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二		提領2萬元。		
					09至111、113至117	
		为,致犯 库圳 陷於錯誤,依		晚間8時44分,		
		指示於右列時			(3)自動櫃員機監視器錄	
		間轉帳右列所			影畫面截圖(見113偵3	
		示金額至右列			955卷第147至155頁)	
		帳戶。			(4)臺灣銀行歷史交易明	
			灣銀行帳	陽信銀行延吉分行	細表【帳號:000-000	
			戶內。	(臺北市松山區延	000000000000、戶名:	
			(3)112年10月	吉街11號),提領	許郁晨】(見113偵395	
			15日晚間9		5卷第139頁)	
				(1)112年10月15日		
			匯款4萬9,			
			970元至許	/3		
				(2)112年10月15日		
			灣銀行帳			
			户內。	70 1-10 1 10 77		
			7 73	提領1,000元。		
				在華南銀行中崙分		
				行(臺北市松山區		
				八德路3段145		
				號),提領下列款		
				項:		
				(1)112年10月15日		
				晚間9時25分,		
				提領2萬元。		
				(2)112年10月15日		
				晚間9時26分,		
				提領2萬元。		
				(3)112年10月15日		
				晚間9時26分,		
				提領9,000元。		
20	1 11	1	110 / 10 = 10		(4)	
32	賴倩文				(1)證人即告訴人賴倩文	
				市(臺北市大安區	於警詢之證述(見113	
				光復南路180巷12		
		某時許,透過	123元至中國	號),提領下列款	頁)	壹年壹月。
		臉書向賴倩文	信託銀行帳	項:	(2)證人即告訴人賴倩文	
		佯稱,欲購買	戶內。	112年10月16日下	與詐欺集團LINE對話	
		其賣場商品,		午3時33分,提領3	紀錄、通話紀錄截圖	
		需以賣貨便交		萬元。	(見113偵4882卷第145	
		易,致賴倩文			至148頁)	
		陷於錯誤,依			(3)自動櫃員機監視器錄	
		指示於右列時			影畫面截圖(113偵488	
		13.1 37.71.71.71			小三一两四(110页100	
_						_

				T	T	
		間轉帳右列所			2卷第182頁)	
		示金額至右列			(4)中國信託銀行交易明	
		帳戶。			細表【帳號:000-000	
					000000000000、戶名:	
					不詳】(見113負4882	
					卷第173頁)	
33	廖佳慧	木安詐胁進團	(1)119年10日	在統一超商士电門	(1)證人即告訴人廖佳慧	郭子倭犯三人以
00	沙正心			市(臺北市大安區		
		2年10月16日			值 4882 卷 第 149 至 150	
		某時許,透過		領下列款項:	頁)	壹年貳月。
		臉書向廖佳慧			(2)證人即告訴人廖佳慧	
		佯稱,欲購買		下午3時50分,		
		其賣場商品,		提領4萬3,000	紀錄截圖、網銀交易	
		需以賣貨便交		元。	紀錄截圖(見113偵488	
		易,致廖佳慧	(2)112年10月	(2)112年10月16日	2卷第157至158頁)	
		陷於錯誤,依	16日下午3	下午3時50分,	(3)中國信託銀行交易明	
		指示於右列時	時 42 分 ,	提領3萬元。	細表【帳號:000-000	
		間轉帳右列所	匯款4萬3,		000000000000、戶名:	
		示金額至右列	123元至中		不詳】(見113負4882	
		帳戶。	國信託銀		卷第173頁)	
			行帳戶			
			內。			
34	陳宜欣	未安华协佳團		左 全國 超 商 中 考 門	(1)證人即被害人陳宜欣	郭子倭犯三人以
04	(未提告)			市(臺北市大安區		
	(个灰石)					
				敦化南路1段190巷		
				7號),提領下列款		壹年。
		臉書向陳宜欣			(2)中國信託銀行交易明	
		佯稱,欲購買	帳戶內。	112年10月16日下		
		其賣場商品,		午4時2分,提領1		
		需以蝦皮交		萬4,000元。	不詳】(見113偵4882	
		易,致陳宜欣			卷第173頁)	
		陷於錯誤,依				
		指示於右列時				
		間轉帳右列所				
		示金額至右列				
		帳戶。				
35	邱麗菁	未安华协佳團	119 年10 日 97	左 統一	(1)證人即告訴人邱麗菁	郭子倭卯三人以
00	二			市(臺北市中山區		
				樂群二路206號),		
					(2)證人即告訴人邱麗菁	宣 平。
				(1)112年10月27日		
		向邱麗菁佯		上午10時47分,		
		稱,提供貸款		提領2萬元。	(見113偵681卷第91至	
		服務,致邱麗		(2)112年10月27日		
		菁陷於錯誤,		上午10時47分,	(3)道路、自動櫃員機監	
		依指示於右列		提領2萬元。	視器畫面截圖(見113	
		時間轉帳右列		(3)112年10月27日	偵681卷第33至35頁)	
		所示金額至右		上午10時48分,	(4)第一銀行帳戶開戶資	
		列帳戶。		提領2萬元。	料及交易明細表【帳	
					號:000-00000000000	
					000、戶名:黃國黌】	
l						

					(見113偵681卷第21至 23頁)	
36	曾弋銘	未安於盼佳團	119 年 10 日 97	九 公宏	(1)證人即告訴人曾弋銘	郎子倭初二人门
30	H (346				於警詢之證述(見113	
				北安路819之1		
				號),提領下列款		壹年。
		許,透過臉書			(2)證人即告訴人曾弋銘	<u> </u>
				112年10月27日中		
		稱,欲購買其			話、通話紀錄截圖(見	
		賣場商品,需		1萬4,000元。	113偵681卷第115至11	
		以蝦皮交易,			9頁)	
		致曾弋銘陷於			(3)道路監視器畫面截圖	
		錯誤,依指示			(見113負681卷第41	
		於右列時間轉			頁)	
		帳右列所示金			(4)第一銀行帳戶開戶資	
		額至右列帳			料及交易明細表【帳	
		户。			號:000-00000000000	
					000、戶名:黃國黌】	
					(見113偵681卷第21至	
					23頁)	
37	劉彦榆	本案詐欺集團	(1)112年10月	(左列黃國黌之土	(1)證人即告訴人劉彥榆	郭子僑犯三人以
	(起訴書	不詳成員於11	27 中午12	地銀行帳戶部分)	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
	附表編號	2年10月25日	時 15 分 ,	在捷運劍南站(臺	偵 681 卷 第 155 至 156	罪,處有期徒刑
	37、42)	上午10時37分	匯款3萬7,	北市中山區北安路	頁)	壹年參月。
		許,透過臉書	123元至黃	798號),提領下列	(2)道路、捷運站機監視	
		向劉彦榆佯		l	器畫面截圖(見113偵6	
		稱,欲購買其			81卷第43至45頁)	
		賣場商品,需		·	(3)土地銀行交易明細表	
				提領2萬元。		
					0000000、戶名:黃國	
		錯誤,依指示			黌】(見113偵681卷第	
		於右列時間轉		提領2萬元。	25頁)	
		帳右列所示金		中午12時57分,	(4)台新銀行帳戶開戶資料及交易明細表【帳	
		額至右列帳戶。		提領2萬元。	號:000-000000000000	
		<i>P</i> °		(4)112年10月27日		
				中午12時58分,		
			帳戶內。	提領2萬元。	20頁)	
				(5)112年10月27日	20,77	
				中午12時59分,		
				提領1萬7,000		
			款1萬2,01			
			5元至黃郁	(左列編號37劉彦		
			仁之台新	榆匯款至黄郁仁之		
			銀行帳戶	台新銀行帳戶之提		
			內。	領紀錄,同下列編		
			(4)112年10月	號40、41)		
			27日中午2			
			時 22 分 ,			
			匯款2萬9,			
			985元至黃			
			郁仁之台			
<u> </u>						

			新銀行帳			
			户內 (起訴書漏			
			計 首 溯 載 ,應予			
			戦 / 恐 J			
38	2E 14 rL	本案詐欺集團			/1/2枚 1 Bn 4 よく 1 2E / とし	立て 長 ね ー 1 ツ
30	張佳欣				(1)證人即告訴人張佳欣	
		不詳成員於11	· ·		於警詢之證述(見113 45 691 * 第 947 云 940	
		2年10月26日 中午1時30分			負 681 卷 第 247 至 249 頁)	非 ,
		于 于 于 于 所 透 過 LINE			(2)證人即告訴人張佳欣	宜十。
		向張佳欣佯			與詐欺集團LINE對話	
		稱,欲購買其			紀錄截圖(見113偵681	
		叛 黄之扭蛋商			卷第250至262頁)	
		从 品,需以賣貨			(3)證人即告訴人張佳欣	
		便交易,致張	, ,		郵政存簿儲金簿封面	
		佳欣陷於錯			及內頁【帳號:000-0	
		誤,依指示於			00000000000000000000000000000000000000	
		右列時間轉帳			名:張佳欣】(見113	
		右列所示金額			偵 681 卷 第 263 至 264	
		至右列帳戶。			頁)	
					(4)道路、捷運站機監視	
					器畫面截圖(見113偵6	
					81卷第43至45頁)	
					(5)土地銀行交易明細表	
					【帳號:000-0000000	
					0000000、戶名:黃國	
					黌】(見113偵681卷第	
					25頁)	
39	洪筠媗	本案詐欺集團	112年10月27	112年10月27日中	(1)證人即告訴人洪筠媗	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	中午1時18	午1時42分,提領1	於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年10月27日	分,匯款1萬	萬8,000元。	偵 681 卷 第 125 至 129	罪,處有期徒刑
		某時許,透過	7,950元 (另		頁)	壹年。
		臉書向洪筠媗	支付15元手		(2)證人即告訴人洪筠媗	
		佯稱,欲購買	續費)至黃		與詐欺集團LINE對話	
		其賣場商品,	國黌之土地		紀錄截圖、網銀交易	
		需以蝦皮交易	銀行帳戶		紀錄截圖(見113偵681	
		並簽署交易保	內。		卷第130至135、140	
		障,致洪筠媗			頁)	
		陷於錯誤,依			(3)道路、捷運站機監視	
		指示於右列時			器畫面截圖(見113偵6	
		間轉帳右列所			81卷第43至45頁)	
		示金額至右列			(4)土地銀行交易明細表	
		帳戶。			【帳號:000-0000000	
					0000000、戶名:黃國	
10	11 55 1-	1 44 11 11 11	110 + 10 = 0=	1. 3. 24. 1. 24. V U	25頁)	
40	林麗娜				(1)證人即告訴人林麗娜	
				市(臺北市中山區		
				北安路819之1		
				號),提領下列款		壹年壹月。
		透過臉書向林		項:	(2)道路監視器畫面截圖	
		麗娜佯稱,欲	領質) 至黃		(見113 偵681 卷第47	
I	1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	l	

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	+11 1 - 1 +1	/1\110 × 10 H 07 =	五 \	Ī
				(1)112年10月27日		
		床墊,需以賣		中午2時44分,	(3)台新銀行帳戶開戶資	
		貨便交易,致	內。	提領13萬8,000	料及交易明細表【帳	
		林麗娜陷於錯		元。	號:000-00000000000	
		誤,依指示於		(2)112年10月27日	000、戶名: 黃郁仁】	
		右列時間轉帳		中午2時46分,	(見113偵681卷第17至	
		右列所示金額		提領1萬2,000	20頁)	
		至右列帳戶。		元。(起訴書附		
				表提領時間記載		
				有誤,應予更		
				正)		
41	周雨瑩	本案詐欺集團	112年10月27		(1)證人即告訴人周雨瑩	郭子僑犯三人以
		不詳成員於11	中午2時22		於警詢之證述(見113	上共同詐欺取財
		2年10月27日			偵681卷第197至201	罪,處有期徒刑
		中午1時30分	1,989元至黃		頁)	壹年。
		許,透過臉書	郁仁之台新		(2)道路監視器畫面截圖	
		向周雨瑩佯	銀行帳戶		(見113偵681卷第47	
		稱,欲購買其			頁)	
		販賣之裁切			(3)台新銀行帳戶開戶資	
		器,需以蝦皮			料及交易明細表【帳	
		交易,致周雨			號:000-00000000000	
		瑩陷於錯誤,			000、戶名: 黃郁仁】	
		依指示於右列			(見113偵681卷第17至	
		時間轉帳右列			20頁)	
		所示金額至右				
		列帳戶。				
-						

附表二:

11111			
編號	所有人	應沒收之犯 罪所得 (新臺幣)	備註
1	郭子僑	2萬6,375元	(1)附表一編號1、3至25部分: 被告郭子僑就編號1至25部分,共提領155萬5,700元, 扣除編號2蔡妙玲所匯之4萬 9,985元及1萬215元(非本案 起訴範圍)後,為149萬5,50 0元。以1%計算犯罪所得為1 萬4,955元。

			(2)附表一編號26至29部分:犯 罪所得3,000元。 (3)附表一編號30至41部分:共 提領84萬2,000元,以1%計
			算犯罪所得為8,420元。 以上(1)(2)(3)犯罪所得合計為2萬 6,375元。
2	曾冠穎	3,000元	附表一編號26至29部分:犯罪 所得3,000元。