

臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度重訴字第9號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 黃章達

選任辯護人 林宗諺律師  
謝政翰律師

上列被告因毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17955號、113年度偵字第24176號），本院裁定如下：

主 文

黃章達自民國壹佰壹拾肆年參月拾玖日起延長限制出境、出海捌月。

理 由

一、按被告犯罪嫌疑重大，而有下列各款情形之一者，必要時檢察官或法官得逕行限制出境、出海。但所犯係最重本刑為拘役或專科罰金之案件，不得逕行限制之：一、無一定之住、居所者。二、有相當理由足認有逃亡之虞者。三、有相當理由足認有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者；審判中限制出境、出海每次不得逾八月，犯最重本刑為有期徒刑十年以下之罪者，累計不得逾五年；其餘之罪，累計不得逾十年。刑事訴訟法第93條之2第1項、第93條之3第2項後段分別定有明文。

二、經查：

（一）被告因違反毒品危害防制條例等案件，犯罪嫌疑重大，且有勾串證人、湮滅證據與逃亡之虞，本院於民國113年7月19日諭知限制被告出境、出海8月，合先敘明。

01 (二)又本案業於114年3月12日辯論終結，並定於114年4月30日宣  
02 判，而被告對本案坦認犯行，故已可預期被告將受徒刑之執  
03 行，故於後續執行階段，亦有使被告遵期接受執行之必要，  
04 倘被告任意出境、出海而於短期內未能歸國，將對本件之執  
05 行程序構成阻礙。

06 (三)本院綜合上情，經依比例原則斟酌被告涉犯情節、逃亡之可  
07 能性，以及限制出境、出海對於被告權益侵害之影響程度與  
08 國家刑事司法權之有效行使維護等節，並給予被告及辯護人  
09 陳述意見之機會後，認為應對被告限制出境、出海，爰依刑  
10 事訴訟法前開規定，裁定被告自114年3月19日起，延長限制  
11 出境、出海8月。

12 (四)至於辯護人具狀為被告以均遵期到庭接受審判，且被告先前  
13 接受手術，現仍須在我國接受治療，故無逃亡動機等語（重  
14 訴卷第181-182頁），然依卷內資料，被告為醫美公司負責  
15 人，且有多數出國之經歷，可見具有相當資力，況且本案被  
16 告所犯運輸第二級毒品部分，為最輕本刑10年以上有期徒刑  
17 之重罪，實不能排除被告有潛逃國外之可能，是本院衡量國  
18 家司法權與被告之遷徙自由權後，認仍應對被告為限制出  
19 境、出海，理由均如前述，是辯護人上開所辯解，尚非可  
20 採。

21 三、據上論斷，依刑事訴訟法第93條之2、第93條之3第2項，裁  
22 定如主文。

23 四、限制期間：自114年3月19日起至114年11月18日止。

24 五、執行機關：內政部移民署、海洋委員會海巡署偵防分署。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日  
26 刑事第十一庭 審判長法官 鄧鈞豪

27 法 官 趙德韻

28 法 官 林記弘

29 上正本證明與原本無異。

01 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

02 書記官 洪婉菁

03 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日