

臺灣臺北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度原附民字第109號

原告 黃奇鴻

被告 歐俞彤

被告 劉柏毅

住○○市○○區○○路000巷0號0樓

(另案在監執行中)

被告 王建元

被告 丁少澤

被告 沈依樺

被告 林治彥

被告 楊渝喧

被告 許展裕

被告 楊巧晞

被告 呂尚軒

被告 施成樺

被告 葉劉合右

被告 李駿宏

01 被 告 胡凱麟

02 0000000000000000

03 被 告 陳昱升

住○○市○○區○○路000巷00號0樓

04 (在押)

05 被 告 杜冠宏

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 被 告 陳昶宏

09 被 告 林廷勳

10 被 告 張孝澤

11 被 告 吳亭佑

12 0000000000000000

13 被 告 李宇翔

14 被 告 詹昊謙

15 0000000000000000

16 被 告 李宥承

17 0000000000000000

18 被 告 吳俊鈺

19 0000000000000000

20 被 告 黃譯學

21 0000000000000000

22 被 告 陳佑銓

23 被 告 黃于軒

24 0000000000000000

25 被 告 葉集旭

26 0000000000000000

27 被 告 陳清心

28 被 告 涂欣妤

29 0000000000000000

30 被 告 林士傑

31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 劉倚鳴
03 0000000000000000
04 被 告 謝成
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 被 告 林筱軒
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 被 告 陳榕澤
11 0000000000000000
12 被 告 白正冬
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 被 告 張巍瀚
16 0000000000000000
17 被 告 陳建翰
18 0000000000000000
19 被 告 李典懋
20 0000000000000000
21 被 告 許珊絨
22 0000000000000000
23 被 告 張嘉祐
24 0000000000000000
25 被 告 洪清川
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 被 告 黃月美
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01	被	告	俞福星
02	被	告	王尉傑
03	0000000000000000		
04	0000000000000000		
05	0000000000000000		
06	被	告	楊廷堃
07	0000000000000000		
08	0000000000000000		
09	被	告	王明宏
10	0000000000000000		
11	被	告	許晉榮
12	0000000000000000		
13	被	告	王彥靖
14	0000000000000000		
15	0000000000000000		
16	被	告	葉致宏
17	被	告	陳俊辰
18	0000000000000000		
19	0000000000000000		
20	0000000000000000		
21	被	告	洪健維
22	被	告	劉柏承
23	0000000000000000		
24	被	告	陳偉倫
25	被	告	余念政
26	被	告	陳泓昊
27	0000000000000000		
28	0000000000000000		
29	被	告	郭驥凱
30	0000000000000000		
31	被	告	黃俊凱

01	0000000000000000		
02	被	告	陳紹東
03	0000000000000000		
04	0000000000000000		
05	0000000000000000		
06	被	告	黃家瑋
07	被	告	王翊憲
08	0000000000000000		
09	被	告	謝佩安
10	被	告	翁義銘
11	0000000000000000		
12	被	告	賴韻旻
13	0000000000000000		
14	被	告	徐琮庭
15	0000000000000000		
16	0000000000000000		
17	被	告	蕭雪歲
18	被	告	吳品濬
19	0000000000000000		
20	被	告	陳證閔
21	被	告	孫珮庭
22	0000000000000000		
23	被	告	蔡狄豪
24	被	告	吳柏翰
25	被	告	余譽鴻
26	被	告	蔡駿睿
27	被	告	郭柏易
28	0000000000000000		
29	被	告	劉志偉
30	被	告	鍾丞駿
31	0000000000000000		

01 被 告 游子儀

05 被 告 周煒翔

06 被 告 楊子嫻

08 被 告 歐博鏞

09 上列被告因114年度原金重訴字第1號等違反詐欺犯罪危害防制條例等案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，本院判決如下：

11 主 文

12 原告之訴及假執行之聲請均駁回。

13 事實及理由

14 一、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；
15 法院認為原告之訴不合法者，應以判決駁回原告之訴，同法
16 第487條第1項、第502條第1項亦有明定。而前述「依民法負
17 賠償責任之人」，係指該刑事案件中依民法規定應負賠償責
18 任之人而言。故附帶民事訴訟之原告所主張之共同加害人，
19 必以在刑事訴訟程序中經認定係共同侵權行為之人，始得謂
20 為依民法負賠償責任之人，否則對之提起是項附帶民事訴
21 訟，即難謂為合法（最高法院87年度台抗字第278號裁定參
22 照）。

24 二、查原告（即該刑事判決附表三編號3578）雖具狀對被告提起
25 刑事附帶民事訴訟，惟渠等並非本院114年度原金重訴字第1
26 號等刑事案件中共同詐騙原告之人，而係鄧宇強共同詐騙原
27 告，有本院上開判決書可參，是原告對於尚未經刑事訴訟程
28 序中認定係共同侵權行為人之上開人等提起附帶民事訴訟，
29 依照首開說明，顯有未合，應予駁回。其假執行之聲請，亦
30 失其附麗，應一併駁回。

31 三、應依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

01 中 華 民 國 114 年 11 月 21 日
02 刑事第十九庭 審判長法官 江俊彥
03 法官 許芳瑜
04 法官 楊世賢

05 上正本證明與原本無異。

06 對本判決如不服非對刑事判決上訴時不得上訴並應於送達後20日
07 內，向本院提出上訴狀。

08 書記官 郝彥儒

09 中 華 民 國 114 年 11 月 21 日