

臺灣臺北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度附民字第2287號

01
02
03 原 告 粘湘宜
04 被 告 李克毅
05 梁慶飛

06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 0000000000000000

09 李順榮
10 范皓然

11 0000000000000000
12 林橙荃
13 吳宥甫

14 陳韋廷

15 0000000000000000
16 黃丞翎 (原名黃貞綾)

17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 李怡萱
20 張文遠

21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 0000000000000000

24 余敏榮
25 李善慈
26 劉哲銘
27 顏維德

28 0000000000000000
29 查貴筠
30 陳良蕙

31 許佑麟

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 張柏雅

04 陳秋妘

05 0000000000000000

06 王駿勝

07 鐸德科技股份有限公司

08 0000000000000000

09 上 一 人

10 法定代理人 劉哲銘

11 上列被告等因違反證券交易法等案件（114年度金重訴字第4號）
12 原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

13 主 文

14 原告之訴及假執行之聲請均駁回。

15 理 由

16 一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結
17 前為之。但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起。法
18 院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之。刑事
19 訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。是所謂「附
20 帶民事訴訟」，本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃設
21 此程序，依附於刑事訴訟程序，而得由刑事法官一併審理、
22 判決，惟若在第一審辯論終結後，該審級已無訴訟可言，自
23 不得再行提起附帶民事訴訟，須待提起上訴後，刑事案件繫
24 屬於第二審時，始有訴訟程序可資依附，始得再行提起附帶
25 民事訴訟。

26 二、經查，被告等因違反證券交易法等案件（114年度金重訴字
27 第4號），業經本院於民國114年11月18日言詞辯論終結，並
28 於115年1月30日宣判，原告遲至114年12月3日始向本院提起
29 本件附帶民事訴訟，有前揭案件終局判決、辦案進行簿、本
30 件起訴狀及其上所蓋本院收狀戳可憑，是原告既於刑事訴訟
31 第一審言詞辯論終結後始提起本件附帶民事訴訟，依上開規

01 定及說明，其訴為不合法，應予駁回。原告之訴既經駁回，
02 其假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。

03 三、依刑事訴訟法第488條但書、第502條第1項，判決如主文。

04 中 華 民 國 115 年 1 月 30 日

05 刑事第十八庭 審判長法官 吳承學

06 法官 趙耘寧

07 法官 林承歆

08 上正本證明與原本無異。

09 對本判決如不服非對刑事判決上訴時不得上訴並應於送達後20日
10 內，向本院提出上訴狀。

11 書記官 李苡瑄

12 中 華 民 國 115 年 1 月 30 日