臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度交易字第42號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 林宛欣

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度調院偵字第4929號），本院受理後（114年度交簡字第103號），認不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨如檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款分別定有明文。
- 三、查本件告訴人吳翌暉告訴被告林宛欣過失傷害案件，聲請簡易判決處刑書認係觸犯刑法第284條前段過失傷害之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人已於民國114年1月23日與被告成立和解並於同日撤回告訴，此有本院訊問筆錄、和解筆錄、公務電話紀錄及告訴人撤回告訴狀等在卷可稽（見交簡卷第18、23、25、27頁），依照首開說明，本件爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。
- 四、據上論斷，依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官蕭方舟聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
刑事第五庭 法 官 林傳哲

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應

01 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
02 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
03 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
04 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
05 本之日期為準。

06 書記官 楊文祥

07 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
08 附件：

09 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

10 113年度調院偵字第4929號

11 被 告 林宛欣 女 25歲（民國00年0月0日生）
12 住○○市○○區○○街000巷0號5
13 樓 之1

14 居臺北市○○區○○路000號11樓之2
15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、林宛欣於民國113年1月19日16時10分許，騎乘車牌號碼000-
20 0000號普通重型機車，沿臺北市中正區永福橋往臺北市方向
21 行駛，行經永福橋與思源街口處時，本應注意汽車(含機車)
22 變換行向時應注意其他車輛，隨時採取必要之安全措施，以
23 避免危險或交通事故之發生，而依當時情形，並無不能注意
24 之情事，竟疏未注意，即貿然向左變換行向，適有吳翌暉騎
25 乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，自同向左方行駛至該
26 處，雙方機車發生碰撞後均向左倒，吳翌暉並受有臉部損
27 傷、右側手部挫傷、左側手部挫傷、左側足部挫傷等傷害。
28 二、案經吳翌暉訴由臺北市政府警察局中正第二分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、證據：

31 (一)被告林宛欣於警詢及偵訊之供述。

- 01 (二)告訴人吳翌暉於警詢及偵訊之指訴。
02 (三)臺北市政府警察局中正第二分局道路交通事故現場圖、道路
03 交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故談話紀錄表、現場
04 照片、道路交通事故初步分析研判表、臺北市車輛行車事故
05 鑑定會鑑定意見書(案號：0000000000)。
06 (四)臺北市立聯合醫院(和平院區)診斷證明書。

07 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌。被告於
08 本案交通事故發生後，於處理人員前往現場處理時在場，並
09 當場承認為肇事人，而自首接受裁判，有臺北市政府警察局
10 道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙存卷可按，請依刑
11 法第62條前段規定，量處適當之刑。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣臺北地方法院

15 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

16 檢 察 官 蕭 方 舟

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

19 書 記 官 陳 品 聿