

臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度交易字第5號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 游敬

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第3889號），本院認不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

游敬犯過失傷害罪，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。

事 實

一、游敬於民國112年10月29日8時42分許前某時許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿臺北市大安區○○路0段之左側單行道之左側車道由西往東之方向行駛，於同日8時42分許（聲請簡易判決處刑書誤載為50分許，本院逕予更正），行經同市區○○路0段000號前而欲超越前方由洪婷軒所騎乘之車牌號碼000-000號普通重型機車（下稱本案車輛）時，本應注意欲超越同一車道之前車時，須先按鳴喇叭二單響或變換燈光一次，並待前行車減速靠邊或以手勢或亮左方向燈（本案為左側單行道，故超車應自前車之右側進行，而前車允讓時應係開啟左方向燈）表示允讓後，後行車始得自右側超越，而當時並無不能注意之情事，竟疏於注意即貿然欲自本案車輛之左側進行超車，適未考領駕駛執照之洪婷軒騎乘本案車輛欲左轉進入同市區○○路0段000巷時，亦疏未在距交岔路口30公尺前顯示方向燈，待已近同市區○○路0段000巷時方顯示左方向燈，並旋即向左偏駛而欲左轉，游敬見狀緊急煞車致肇事車輛打滑向前撞擊本案車輛，使洪婷軒人車倒地而受有左側股骨幹粉碎性骨折之傷勢。

01 二、案經洪婷軒訴由臺北市政府警察局大安分局移送臺灣臺北地
02 方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

03 理 由

04 一、本判決下述所引用被告游敬以外之人於審判外之陳述，檢察
05 官及被告於本院審判程序調查證據時，對於該等證據之證據
06 能力均無爭執（見本院交易字卷第37-42頁），且迄於言詞
07 辯論終結前亦未聲明異議，本院審酌上開言詞陳述或書面陳
08 述作成時之情況，尚無違法不當及證明力明顯過低之瑕疵，
09 而認為以之作為證據應屬適當，依刑事訴訟法第159條之5第
10 2項、第1項規定，均有證據能力。至其餘經本院引用之非供
11 述證據，與本案待證事實間均具有關連性，且無證據證明係
12 公務員違背法定程序所取得，故依刑事訴訟法第158條之4之
13 反面解釋，亦有證據能力。

14 二、上開事實，業據被告於偵訊及本院審理時均坦承不諱（見偵
15 字卷第8-9頁、第37頁，調院偵字卷第22頁，交易卷第38、4
16 2頁），核與告訴人洪婷軒於警詢之指述（見偵字卷第13-16
17 頁、第38頁）大致相符，復有國泰綜合醫院診斷證明書、臺
18 北市政府警察局道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故
19 現場圖、臺北市政府警察局大安分局交通分隊道路交通事故
20 補充資料表、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、臺北市政
21 府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、現場監視錄影
22 畫面擷圖等（見偵字卷第19-21頁、第25-36頁、第39-40
23 頁、第43頁）在卷可稽，足認被告之任意性自白與事實相
24 符，堪以採信。

25 三、末按當事人、代理人、辯護人或輔佐人聲請調查之證據，法
26 院認為不必要者，得以裁定駁回之；而待證事實已臻明瞭無
27 再調查之必要者，應認為不必要，刑事訴訟法第163條之2第
28 1項、第2項第3款定有明文。查，被告雖聲請就前開交通事
29 故進行鑑定，而欲證明肇事責任比例等情（見交易卷第38
30 頁），惟本院審酌本案依前述證據，事證已臻明確，是就被
31 告前開證據調查之聲請，依前述說明，並無調查之必要，應

予駁回，併此敘明。是本案事證明確，被告犯行堪以認定，應予依法論科。

四、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

(二)又被告於肇事後，停留現場，於司法警察未知悉肇事者為何人前，主動坦承肇事，嗣後並接受偵訊，自首而接受裁判，此有臺北市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表（見偵字卷第42頁）存卷可參，爰依刑法第62條前段規定減輕其刑。

(三)爰以行為人之責任為基礎，本院審酌被告疏未注意上開交通規則而肇事，致告訴人受有前述之傷害，其所為應予非難；惟考量被告於偵訊時起即坦承犯行，且表明有意與告訴人試行調解或和解之意願，然雙方因和解條件無法達成共識而未達成調解之犯後態度（見交易卷第43、44頁），兼衡被告於本院審理中自述之智識程度、工作情況、家庭經濟狀況（見交易卷第43頁），及告訴人所受傷勢程度暨雙方之過失程度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

本案經檢察官謝奇孟聲請以簡易判決處刑，檢察官涂永欽到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

刑事第九庭 法 官 顏嘉漢

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（須附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 蔡婷宇

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

- 01 附錄所犯法條全文：
- 02 中華民國刑法第284條
- 03 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 04 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。