

臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度交易字第53號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 金承基

選任辯護人 吳存富律師

郭光煌律師

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度調院偵字第5291號），本院受理後（114年度交簡字第48號），認不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款分別定有明文。

三、查本件告訴人方志堅告訴被告金承基過失傷害案件，聲請簡易判決處刑書認係觸犯刑法第284條前段過失傷害之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人已於民國114年1月23日與被告成立和解，告訴人另具狀撤回告訴並表示被告已依照和解筆錄履行完畢，此有本院訊問筆錄、和解筆錄、公務電話紀錄、告訴人撤回告訴狀等在卷可稽（見交簡卷第24、41、45、53頁），依照首開說明，本件爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

四、據上論斷，依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官蕭方舟聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 楊文祥

中華民國 114 年 2 月 18 日
附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度調院偵字第5291號

被 告 金承基 男 39歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000巷00號2樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

選任辯護人 吳存富律師

郭光煌律師

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、金承基於民國113年5月11日15時19分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿臺北市萬華區寶興街由北往南方向行駛，行經寶興街與長泰街口，欲左轉長泰街時，本應注意轉彎之機車應禮讓直行車輛先行，而依當時並無不能注意之情形，經疏未注意及此，即貿然左轉，適方志堅（所涉過失傷害罪嫌，另為不起訴處分）騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車沿寶興街對向車道駛至上開街口，見狀閃避不及，而與金承基之機車發生碰撞，造成方志堅人車倒地，而受有左側第6-8肋骨骨折、下巴撕裂傷、左臉多處擦挫傷、右背擦傷、四肢多處擦傷等傷害。

01 二、案經方志堅訴由臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告金承基於本署偵查中坦承不諱，核
04 與告訴人方志堅之指訴情節相符，並有臺北市政府警察局道
05 路交通事故初步分析研判表、道路交通事故現場圖、臺北市
06 政府警察局萬華分局交通分隊道路交通事故補充資料表、道
07 路交通事故談話紀錄表、道路交通事故調查報告表（一）

08 （二）、當事人登記聯單、警製監視器及行車影像紀錄器擷
09 取畫面及交通事故照片共28張、西園醫療社團法人西園醫院
10 乙種診斷證明書、臺北市交通事件裁決所113年12月9日北市
11 裁鑑字第1133244492號函暨所附臺北市車輛行車事故鑑定會
12 鑑定意見書、本署勘驗筆錄等在卷可憑，被告犯嫌應堪認
13 定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣臺北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

19 檢 察 官 蕭 方 舟

20 本件正本證明與原本無異

21 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

22 書 記 官 陳 品 聿