臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第293號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 潘皓倫

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第329號），本院判決如下：

主 文

潘皓倫犯尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第2行「113年10月4日」更正為「113年11月4日」、第6行「同年10月5日」更正為「同年11月5日」、第7行「同年10月5日」更正為「同年11月5日」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告潘皓倫所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪。

(二)按被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎（最高法院110年度台上字第5660號判決意旨參照）。本案聲請簡易判決處刑意旨並未主張被告構成累犯，是本院無從認定被告有無累犯加重規定之適用，但仍得就被告可能構成累犯之前科資料，列為刑法第57條第5款所定「犯罪行為人之品行」之審酌事項。

(三)爰審酌被告明知施用毒品對人之意識能力具有不良影響，服

01 用毒品後騎乘機車對一般往來之公眾及駕駛人自身皆有高度
02 危險性，竟於施用毒品後尿液所含毒品仍達行政院公告之品
03 項及濃度值以上，即騎乘普通重型機車於公眾往來之道路，
04 漠視公眾生命財產安全，所為誠屬不該。惟念被告犯後坦承
05 犯行，兼衡被告自陳教育程度為高職畢業、從事服務業、家
06 庭經濟狀況為小康（見偵卷第7頁調查筆錄之受詢問人欄所
07 載）、被告素行及本次犯行未見肇事等一切情狀，量處如主
08 文欄所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

09 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第
10 454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
12 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

13 本案經檢察官程秀蘭聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

15 刑事第七庭 法官 蘇宏杰

16 上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
20 逕送上級法院」。

21 書記官 鄭勝傑

22 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

23 附錄本案論罪科刑法條

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
26 得併科三十萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。
02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
05 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
06 一百萬元以下罰金。
07 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
08 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
09 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
10 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
11 金。