## 臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 114年度交簡字第299號

- 03 聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 鄭嘉俊
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(114 09 年度偵字第482號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 鄭嘉俊吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力 12 交通工具,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算 13 壹日。
- 14 事實
- 一、鄭嘉俊於民國113年12月15日0時30分至1時30分間,在新北 15 市○○區○○路00○0號「月明薑母鴨」(聲請簡易判決意 16 旨未記載完整地址,應予補充)內,食用含有米酒之薑母鴨 17 後,基於酒後駕駛動力交通工具之犯意,於同日5時許駕駛 18 車牌000-0000號普通輕型機車上路。嗣於同日5時22分許 19 (聲請簡易判決意旨記載為同日5時23分許,應予更正), 20 行經臺北市中正區羅斯福路]段與林森南路地下道口時,為 21 警攔查並實施酒測,於同日5時23分許測得其吐氣酒精濃度 22 達每公升0.32毫克。 23
- 24 二、案經臺北市政府警察局中正第二分局報告臺灣臺北地方檢察25 署檢察官聲請以簡易判決處刑。
- 26 理由
- 27 一、上揭犯罪事實,業據被告鄭嘉俊於偵訊時坦承不諱(偵卷第 47至48頁),並有臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序 29 暨拒測法律效果確認單、吐氣酒精濃度測定紀錄表、財團法 30 人台灣商品檢測驗證中心所出具之呼氣酒精測試器檢定合格 31 證書(偵卷第23、25、29頁)在卷可佐,足認被告自白與事

- 01 實相符,其犯行已可認定,應予依法論科。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。爰以行為人責任為基礎,審酌被告被查獲時吐氣酒精濃度達每公升0.32毫克、騎乘普通輕型機車、未發生事故等犯罪手段、所生損害,參以被告並無前科,有法院前案紀錄表(本院卷第11頁)附卷足憑;兼衡酌被告自述大學畢業之智識程度、從事餐飲業、家境勉持之生活狀況(偵卷第19頁)等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 10 三、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項,逕 11 以簡易判決處刑如主文。
- 12 四、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀 13 並檢附繕本1份。
- 14 本案經檢察官鄧巧羚聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日 16 刑事第八庭法 官 林志煌
- 17 上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 19 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 20 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 21 逕送上級法院」。
- 22 書記官 劉亭均
- 23 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
- 24 附錄本案論罪科刑法條:
- 25 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
- 26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 27 得併科300,000元以下罰金:
- 28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百 29 分之0.05以上。