

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第332號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 黃凱笙

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第38641號），本院判決如下：

主 文

黃凱笙犯施用毒品不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件被告黃凱笙犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)刑法第185條之3第1項於112年12月27日修正公布，於000年00月00日生效施行，該次修正增訂該條項第3款：「尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上」，並將原第3款規定「服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛」更正為「有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛」後挪移至第4款。是修正後刑法第185條之3第1項第3款之規範係採空白構成要件，其毒品、麻醉藥品或其他相類之物之具體數值乃委由行政院予以公告。又行政院於113年3月29日以院臺法字第1135005739號公告「中華民國刑法第185條之3第1項第3款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值」之大麻代謝物為15ng/mL、愷他命為100ng/mL、去甲基愷他命為100ng/mL，惟刑法條文上雖有所謂「空白刑法」係將犯罪之某構成要件授權行政機關以命令補充，然此種構成要件，必以行政機關以命令補充完成後始具規範效力，要無溯及既往之餘地，此先敘明

01 (二)查被告之尿液送驗後呈大麻代謝物、愷他命、去甲基愷他命
02 陽性反應，濃度各為140ng/mL、750ng/mL、1390ng/mL，已
03 達到前述行政院公告之毒品品項及濃度值，是核被告所為，
04 係犯刑法第185條之3第1項第3款之施用毒品不能安全駕駛動
05 力交通工具罪。

06 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告明知施用毒品對人之身體
07 控制能力具有不良影響，且施用毒品後駕車對一般往來之公
08 眾及駕駛人自身皆有高度危險性，竟罔顧公眾安全、漠視自
09 己安危，而於施用毒品後身體控制力不足，已達不能安全駕
10 駛動力交通工具之狀態下，仍貿然駕駛自用小客車行駛於市
11 區道路，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾之人身安全，
12 殊值非難；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次犯行幸未
13 肇事造成實害等情節，暨其坦承施用愷他命後駕車上路之犯
14 後態度；兼衡被告自陳係高職肄業之教育程度，目前無業，
15 家庭經濟狀況小康（見偵查卷第7頁所附警詢筆錄第1頁之受
16 詢問人欄所載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
17 易科罰金之折算標準。

18 三、扣案之第三級毒品愷他命1包，固為本案查扣之物品，然本
19 案係追訴被告於施用毒品後，於不能安全駕駛之狀態下而駕
20 車之行為，並非處罰其施用毒品之舉，是難認前開扣案物為
21 被告犯本案所用或預備之物，爰均不另為沒收之諭知。

22 四、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2
23 項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 五、本案經檢察官吳春麗聲請以簡易判決處刑。如不服本判決，
25 應於判決送達翌日起算20日內，向本院提出上訴狀（應附繕
26 本），上訴於本院合議庭。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
28 刑事第十四庭 法官 趙書郁

29 上正本證明與原本無異。

30 書記官 劉珈好

31 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第185條之3

03 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
04 得併科30萬元以下罰金：

05 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
06 達百分之零點零五以上。

07 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
08 能安全駕駛。

09 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
10 達行政院公告之品項及濃度值以上。

11 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
12 之物，致不能安全駕駛。

13 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元
14 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100
15 萬元以下罰金。

16 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
17 訴處分確定，於10年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期
18 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，
19 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。

20 附件：

21 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第38641號

23 被 告 黃凱笙 男 24歲（民國00年00月00日生）

24 住○○市○○區○○街00巷0號5樓

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
27 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、黃凱笙（施用毒品部分另行偵辦）於民國113年7月11日某時
30 許，在新北市○○區○○街00巷0號5樓外停車場，施用第二
31 級毒品大麻、第三級毒品愷他命後，其明知致其尿液所含大

01 麻、愷他命及其代謝物濃度達行政院公告之濃度值以上，不
02 得駕駛動力交通工具，仍基於施用毒品駕駛動力交通工具之
03 犯意，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路，嗣於113
04 年7月13日晚間22時許，行經臺北市萬華區環河南路1段、和
05 平西路3段路口，在臺北市政府警察局保安警察大隊第1中隊
06 臨檢點前，因車內散發燃燒愷他命氣味遭員警攔查，並經同
07 意搜索在上開車輛駕駛座方向盤左下方查獲第三級毒品愷他
08 命1包（毛重4.3520公克、淨重4.1140公克），復徵得黃凱
09 笙同意，採尿送驗，呈大麻代謝物、愷他命陽性反應，且大
10 麻代謝物、愷他命、去甲基愷他命濃度分別為140ng/mL、75
11 0ng/mL及1390ng/mL，均已逾行政院公告之濃度值，始查悉
12 上情。

13 二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上揭犯罪事實，業據被告黃凱笙於警詢坦承不諱，且被告經
16 採集之尿液送台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司檢驗，大
17 麻代謝物、愷他命經氣相層析質譜儀【GC/MS】確認檢驗為
18 陽性，並有臺北市政府警察局保安警察大隊搜索扣押筆錄暨
19 扣押物品目錄表、自願受搜索同意書、濫用藥物尿液檢驗檢
20 體真實姓名對照表、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司尿
21 液檢體編號「0000000U0813」濫用藥物檢驗報告、臺北市政
22 府警察局保安大隊查獲涉嫌毒品危害防制條例毒品初步檢驗
23 報告單、交通部民航局航空醫務中心毒品鑑定書、扣案物照
24 片4張等附卷可稽。足認被告之供述與事實相符，被告犯嫌
25 應堪認定。

26 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒
27 品及其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力
28 交通工具罪嫌。

29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

30 此 致

31 臺灣臺北地方法院

01 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
02 檢 察 官 吳春麗

03 本件正本證明與原本無異

04 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
05 書 記 官 王昱凱

06 附錄本案所犯法條全文

07 中華民國刑法第185條之3

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
09 ，得併科 30 萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
13 能安全駕駛。

14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。

16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
17 之物，致不能安全駕駛。

18 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
19 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
20 得併科 1 百萬元以下罰金。

21 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
22 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
23 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
24 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
25 下罰金。

26 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
27 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
28 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
29 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
30 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。