

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第384號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 許哲瑋

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度撤緩偵字第25號），本院判決如下：

主 文

許哲瑋吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（詳如附件）。
- 二、核被告許哲瑋所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌酒後駕車將增加用路人無端風險，亦有危及自身安全之虞，且交通事故動輒造成死傷，其潛在危害不言可喻，況屢經政府對此大力宣導，詎被告竟不知警惕檢束，仍於檢測之呼氣中所含酒精濃度達每公升0.57毫克之情形下，駕駛自小客車行駛在道路上，如此輕忽法令，可見其罔顧自身及其他用路人生命、財產之安全，復斟酌被告之教育程度、家庭及經濟狀況（見警詢筆錄之受詢問人欄所載），以及犯後態度、法院前案紀錄表記載之前科素行，暨犯罪之動機、目的、情節；暨被告具狀表示意見略以：被告於112年間因本件獲緩起訴處分（書狀誤陳為緩刑）確定後，積極參與酒癮治療並完成課程，卻在2年緩起訴期間結束前因工作不幸捲入三方詐欺，導致緩起訴遭撤

01 銷，懇請法院念及被告先前改過之心，以及家中有長輩及子
02 女需扶養、生活勉持，從輕量刑等語等一切情狀，量處如主
03 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項後段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

06 五、如不服本判決，得於本判決送達之日起20日內，具狀向本院
07 提出上訴(須附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

08 本案經檢察官黃偉聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
10 刑事第八庭 法官 林奕宏

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀。

13 書記官 張閔翔

14 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

15 附錄本案論罪科刑法條全文

16 中華民國刑法第185條之3

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
18 得併科30萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
22 能安全駕駛。

23 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

24 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
25 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
26 萬元以下罰金。

27 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
28 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
29 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
30 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

31 附件：臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

01
02 被 告 許 哲 瑋 男 39歲 (民國00年0月0日生)
03 住○○市○○區○○路00號4樓
04 居新北市○○區○○○道0段00號
05 14 樓之2

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
08 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、許哲瑋明知飲酒後駕駛動力交通工具可能造成注意能力減
11 低，提高違反交通規則而危及他人之生命、身體法益之可
12 能，竟於民國112年3月11日3時許，在臺北市信義區松壽路
13 某夜店內，飲用酒精類飲品香檳後，於同日4時25分許，仍
14 駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路，嗣於4時34分
15 許，因違規迴轉，在臺北市○○區○○路0號前為警攔查，
16 坦承飲酒，對其施以吐氣酒精濃度測試達每公升0.57毫克，
17 而知上情。

18 二、案經臺北市政府警察局信義分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、訊據被告許哲瑋坦承上開犯行不諱，並有臺北市政府警察局
21 吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、酒測單、臺
22 北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、臺北市
23 政府警察局舉發交通違規移置保管車輛通知單、財團法人工
24 業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、車籍及駕駛查
25 詢單各1份附卷可稽，足認被告自白與事實相符，其犯行堪
26 以認定。

27 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
28 通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪
29 嫌。

30 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

31 此 致

01 臺灣臺北地方法院
02 中華民國 114 年 2 月 20 日
03 檢察官 黃偉

04 本件正本證明與原本無異
05 中華民國 114 年 2 月 27 日
06 書記官 蔡筱婕

07 附錄本案所犯法條全文

08 中華民國刑法第185條之3

09 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
10 得併科 30 萬元以下罰金：

11 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
12 達百分之零點零五以上。

13 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
14 能安全駕駛。

15 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
16 達行政院公告之品項及濃度值以上。

17 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
18 之物，致不能安全駕駛。

19 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
20 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
21 得併科 1 百萬元以下罰金。

22 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
23 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
24 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
25 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
26 下罰金。

27 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
28 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即已簡易判決處刑；被告、被害
29 人、告訴人等對告訴乃論案件如以達成民事和解而要撤回告訴或
30 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
31 書狀向簡易法庭陳述或請求傳喚。