臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第433號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 王志文

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第8342號），本院判決如下：

主 文

王志文吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告王志文所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

(二)被告前因不能安全駕駛案件，經臺灣士林地方法院以113年度士交簡字第521號判決處有期徒刑4月確定，並於113年11月21日易科罰金執行完畢之事實，業據檢察官於聲請簡易判決處刑書主張並援引刑案資料查註紀錄表之記載在卷為憑，是被告於上開前案執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，構成累犯。衡以被告本案不能安全駕駛犯行，與其上開前案罪質相同，則被告甫經刑罰執行完畢，猶未能記取教訓，於短期間內即再犯本案不能安全駕駛犯行，足認被告對刑罰反應力相當薄弱，又被告復無因加重本刑致生行為人所受刑罰超過其所應負擔罪責，故本院綜合上開情節判斷後，依司法院釋字第775號解釋意旨，認應依刑法第47條第1項之規定，加重其刑。

01 (三)爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影
02 響，超量飲酒後會導致對週遭事務之辨識及反應能力較平常
03 狀況薄弱，竟又不知謹慎，復於飲酒後吐氣酒精濃度達每公
04 升0.27毫克之情況下，猶駕駛自用小客車於公眾往來之道
05 路，漠視公眾生命財產安全，所為誠屬不該。惟念被告犯後
06 坦承犯行，態度尚屬非劣，兼衡被告自陳之教育程度、職
07 業、家庭經濟狀況（詳見偵卷第15頁調查筆錄之受詢問人欄
08 所載）、本次犯行未見肇事等一切情狀，量處如主文欄所示
09 之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第
11 454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
13 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

14 本案經檢察官周芳怡聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
16 刑事第七庭 法官 蘇宏杰

17 上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
21 逕送上級法院」。

22 書記官 鄭勝傑

23 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

24 附錄本案論罪科刑法條

25 中華民國刑法第185條之3

26 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
27 得併科三十萬元以下罰金：

28 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
29 達百分之零點零五以上。

30 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
31 能安全駕駛。

01 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
02 達行政院公告之品項及濃度值以上。

03 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
04 之物，致不能安全駕駛。

05 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
06 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
07 一百萬元以下罰金。

08 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
09 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
10 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
11 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
12 金。

13 附件：

14 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

15 114年度偵字第8342號

16 被 告 王志文 男 51歲（民國00年0月00日生）
17 住○○市○○區○○路000巷000號2
18 樓

19 國民身分證統一編號：Z000000000號

20 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
21 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、王志文前因公共危險案件，經臺灣士林地方法院以113年度
24 士交簡字第521號判決處有期徒刑4月確定，於民國113年11
25 月21日易科罰金執行完畢。詎猶不知悔改，於114年2月13日
26 23時30分許，在其新北市○○區○○路000巷000號2樓住所
27 飲畢酒類後，猶基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，駕駛車
28 牌號碼0000-00號自用小客車於道路上行駛，迨於114年2月
29 14日11時9分許，行至新北市○○區○○路0段000號前，為
30 警攔檢查獲，並於同日11時15分許，經警測得其吐氣所含酒
31 精濃度為每公升0.27毫克，始悉上情。

01 二、案經新北市政府警察局新店分局(下稱新店分局)報告偵辦。
02 證據並所犯法條

03 一、證據：

04 (一)被告王志文於警詢與偵訊時之供述及自白。

05 (二)新店分局當事人酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗
06 證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、新北市政府警察局舉
07 發違反道路交通管理事件通知單各1份。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
09 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。被
10 告前因公共危險案件，於113年11月21日受有期徒刑之執行
11 完畢，此有被告刑案資料查註紀錄表1份在卷可參，於5年內
12 故意再犯本案有期徒刑以上同罪質之罪，為累犯，請審酌司
13 法院釋字第775號解釋意旨，依刑法第47條第1項規定加重其
14 刑。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣臺北地方法院

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

19 檢 察 官 周 芳 怡

20 本件正本證明與原本無異

21 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日

22 書 記 官 廖 茱 莉

23 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
24 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
25 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
26 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
27 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

28 附錄本案所犯法條全文

01 中華民國刑法第185條之3

02 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
03 ，得併科 30 萬元以下罰金：

04 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
05 達百分之零點零五以上。

06 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
07 能安全駕駛。

08 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
09 達行政院公告之品項及濃度值以上。

10 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
11 之物，致不能安全駕駛。

12 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
13 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
14 得併科 1 百萬元以下罰金。

15 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
16 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
17 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
18 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
19 下罰金。