

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第149號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 沈世傑

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收違禁物（114年度聲沒字第117號），本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、本件聲請意旨略以：被告沈世傑於民國113年2月5日施用第二級毒品違反毒品危害防制條例案件，經送觀察勒戒後，為臺灣臺北地方檢察署（下稱北檢）檢察官於114年2月20日以113年度毒偵字第2315號、113年度撤緩毒偵字第174號為不起訴處分嗣並確定。惟扣案吸食器3組、殘渣袋2個均檢出甲基安非他命成分，有行政院國軍退除役官兵輔導委員會臺北榮民總醫院（下稱北榮）毒品成分鑑定書附卷可稽，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段，聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、經查：被告於113年2月5日施用第二級毒品案件，經本院以113年度毒聲字第407號裁定送觀察勒戒後，由勒戒處所評估無繼續施用傾向釋放出所，而為北檢檢察官於114年2月20日以113年度毒偵字第2315號、113年度撤緩毒偵字第174號為不起訴處分並確定等節，有上開卷證可稽。而雖扣案之吸食器3組、殘渣袋（無證據證明鑑定後仍有殘渣留存，但便稱殘渣袋）2個，經北榮利用乙醇沖洗後，以該沖洗液鑑驗，認含第二級毒品甲基安非他命成分，有該院113年3月13日北榮鑑毒字第C0000000號毒品成分鑑定書在卷可稽（聲請卷第8頁參照），足證該等物品曾沾附含第二級毒品甲基安非他命成分之物。但，畢竟無證據證明該等物品本身就是毒品或

01 違禁物，縱然該等物品曾附著含第二級毒品成分之物，但既
02 然經該院以乙醇沖洗檢驗，便難認其上仍有第二級毒品留存
03 而得按前述規定予以單獨宣告沒收銷燬。是檢察官聲請沒收
04 銷燬等語，存有疑義，應予駁回。爰依刑事訴訟法第220
05 條，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

07 刑事第三庭法 官 姚念慈

08 上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

10 書記官 張瑜君

11 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日