

臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度審交易字第6號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 吳靖崴

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第5429號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨詳如附件起訴書所載。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查被告吳靖崴所涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人洪沁鍔已撤回告訴，有聲請撤回告訴狀在卷可憑（見本院審交易卷第19頁），揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日  
刑事第二十二庭法 官 翁毓潔

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿

逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 陽雅涵

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

附件：

## 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度調院偵字第5429號

被 告 吳靖歲 男 45歲（民國00年00月0日生）

住○○市○○區○○○路0段00巷00  
號2樓

送達臺北市○○區○○路0段000巷0  
號1樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、吳靖歲於民國113年4月24日9時47分前某時許，駕駛車牌號碼000-0000號自小客車，臨停在臺北市○○區○○○路00號前，本應注意起駛前應顯示方向燈，注意前後左右有無障礙或車輛行人，並應讓行進中之車輛行人優先通行，而按當時情形，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然自臨停處之復興北路第4車道由南往北方向左切至第1車道行駛，適有洪沁鍠騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿前揭路段同向行駛於第2車道，致吳靖歲所駕駛之前揭車輛車尾與洪沁鍠之前揭機車車頭發生碰撞，使洪沁鍠倒地而撞擊後方許建富所駕駛而於同路段同向停等於第1車道之車牌號碼000-0000號自小客車，因而受有左手肘、左下肢、左腳背挫傷等傷害。

二、案經洪沁鍠訴由臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單暨待證事實

編號	證據清單	待證事實
一	被告吳靖歲之供述	坦承全部犯罪事實。
二	告訴人洪沁鍔之指訴	證明全部犯罪事實。
三	道路交通事故現場圖、 道路交通事故調查表(一) (二)、臺北市政府警察局 交通警察大隊道路交通事故 初步分析研判表各 1份	證明被告起駛前未顯示方向燈及 未讓行進中之車輛行人優先通行 致生車禍，其駕駛行為有過失之 事實。
四	啓誠聯合診所診斷證明 書2紙	證明告訴人因車禍受有前揭傷害 之事實。

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

檢 察 官 李蕙如

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

書 記 官 連偉傑

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下  
罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下  
罰金。