臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第13號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳璟鋒
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08

10 執行中)

- 11 上列被告因傷害案件,經檢察官追加起訴(113年度偵字第28039
- 12 號),被告自白犯罪(113年度審易字第2306號),本院認為宜
- 13 以簡易判決處刑,爰不經通常審判程序,逕以簡易判決處刑如
- 14 下:

01

- 15 主 文
- 16 陳璟鋒犯傷害罪,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺幣壹仟
- 17 元折算壹日。
- 18 扣案之水果刀壹把沒收。
- 19 事實及理由
- 20 一、陳璟鋒於民國113年8月2日晚間10時許,在臺北市○○區○
- 21 ○街000號前,見不認識之施華琴(所涉傷害罪嫌,另由臺
- 22 灣臺北地方檢察署檢察官為不起訴處分確定)在該處,竟跟
- 23 追施華琴進入該址2樓店內後,基於傷害之犯意,將施華琴
- 24 壓倒在地,再跪在施華琴背上,向施華琴恫稱:「妳再跑就
- 25 讓妳死」、「妳敢報警就讓妳死」等語,並徒手毆打施華琴
- 26 之頭部、肩頸、手臂,復取出隨身攜帶之水果刀1把後,再
- 27 侗稱:「要讓妳死」等語,致施華琴受有左頭部壓痛、頸肩
- 28 部紅腫、右上臂紅腫等傷害。
- 29 二、認定事實所憑之證據及理由:
- 30 上揭事實,業據被告於本院審理時坦承不諱(見本院審易卷
- 31 第87頁),核與證人即告訴人施華琴、證人即告訴人鄰居李

秉鈞、證人即告訴人親戚施雅云於警詢時之證述相符(見偵卷第27至29頁、第33至34頁、第37至38頁),並有臺北市政府警察局萬華分局搜索筆錄、扣押物品目錄表、113年8月2日臺北市立聯合醫院和平婦幼院區驗傷診斷證明書各1份、現場暨扣案物照片5張在卷可稽(見偵卷第43至46頁、第47頁、第53至54頁、第57至59頁),足認被告上開任意性自白與事實相符,堪以採信。公訴意旨漏未敘及被告亦有對告訴人恫稱:「要讓妳死」等語之事實,應予補充。綜上,本案事證明確,被告犯行堪以認定,應依法論科。

三、論罪科刑:

01

04

06

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)核被告所為,係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(二) 罪數關係:

- 1.本案被告於實行傷害告訴人之過程,對告訴人為上開恫嚇 言詞及舉動,此部分之恐嚇行為應為實害之傷害行為所吸 收,不另成立恐嚇危害安全罪。公訴意旨認被告所為另構 成刑法第305條之恐嚇危害安全罪,容有未洽。
- 2.被告以徒手毆打之方式攻擊告訴人施華琴頭部、肩頸、手臂之行為,係基於同一傷害目的之決意所為,侵害同一告訴人之身體法益,各舉動之獨立性均極為薄弱,依一般社會健全觀念,在時間差距上,難以強行分開,應視為數個傷害舉動之接續施行,屬接續犯,僅論以一罪。
- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告前已有多次傷害之前 案紀錄,有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可參(見本 院審易卷第11至57頁),猶不思克制情緒,竟於上開時、 地,徒手毆打告訴人,致告訴人受有前揭傷害,所為實屬 不該;又被告犯後雖坦承犯行,且與告訴人達成調解,然 被告並未依約履行,此有本院調解筆錄及公務電話紀錄各 1份附卷可參(見本院審易卷第103至104頁、第109頁), 併參酌被告於本院審理時自陳其為高中畢業之智識程度、 先前從事廚師之工作、無須扶養他人之家庭生活狀況(見 本院審易卷第88頁),復衡以被告之素行、犯罪動機、目

01 的、手段、告訴人所受傷勢及意見等一切情狀,量處如主 02 文第1項所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。

四、沒收:

04

07

09

10

按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收之,刑法第38條第2項前段定有明文。查,扣案之水果刀1把,為被告所有,此據被告於警詢及偵查中陳述在卷(見偵卷第18至20頁、第144頁),並有臺北市政府警察局萬華分局扣押物品目錄表存卷可佐(見偵卷第47頁),且該扣案物係供本案犯行所用,亦經認定如上,應依刑法第38條第2項前段宣告沒收。

- 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 13 六、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 14 訴狀 (須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 15 本案經檢察官廖維中追加起訴,檢察官戚瑛瑛到庭執行職務。
- 16 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日 17 刑事第二十一庭 法 官 王星富
- 18 上正本證明與原本無異。
- 19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 20 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 21 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 22 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備
- 23 理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
- 24 本之日期為準。

書記官 黃婕宜

- 26 中華 民國 114 年 4 月 7 日
- 27 附錄本案論罪科刑法條:
- 28 中華民國刑法第277條
- 29 傷害人之身體或健康者,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
- 30 下罰金。

25

31 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒

01 刑;致重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑。