01 臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第165號

03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
04 被 告 劉兆鈞

05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第28956
08 號），嗣因被告自白犯罪，本院裁定以簡易判決處刑（原案號：
09 113年度審易字第2904號），判決如下：

10 主 文

11 劉兆鈞犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣玖仟元，如易服勞役，以
12 新臺幣壹仟元折算壹日。

13 事實及理由

14 一、犯罪事實要旨：

15 劉兆鈞於民國113年7月2日晚上7時20分許，在臺北市信義區
16 福德街251巷口前，租借睿能數位服務股份有限公司（下稱
17 睿能公司）車牌號碼000-0000號共享輕型電動機車（下稱本
18 案共享機車）使用，見該電動機車腳踏板上所有之
19 ACER筆記型電腦1臺，係蘇聖甯前租用該機車時所遺失，竟
20 基於意圖為自己不法所有之侵占遺失物犯意，徒手將該筆記
21 型電腦攜離現場而侵占入己。嗣蘇聖甯發現筆電遺失，開啟
22 GoShare App發現本案共享機車已遭他人租借使用，數日後
23 遲未接獲任何尋獲上開筆電之通知，旋報警調閱沿途監視器
24 畫面。經警於同年8月6日晚上7時許通知劉兆鈞至警局製作
25 筆錄，當場扣得ACER筆記型電腦1臺並發還蘇聖甯，而查悉
26 上情。

27 二、上開犯罪事實有下列證據可證：

- 28 (一)告訴人蘇聖甯於警詢、偵訊及本院訊問時之指述。
29 (二)臺北市政府警察局信義分局福德街派出所受理各類案件紀錄
30 表、受（處）理案件證明單。
31 (三)監視器光碟、監視器影像截圖、睿能公司附件資料、車輛詳

01 細資料報表。

02 (四)臺北市政府警察局信義分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣
03 押物品照片、物品發還領據。

04 (五)被告於本院訊問時之自白。

05 三、論罪科刑：

06 (一)核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。

07 (二)爰審酌被告貪圖小利，逕將被害人財物據為己有，對他人財
08 產權益之尊重及守法觀念均有所偏差，所為實不足取。復考
09 量被告犯後坦承犯行，所侵占之物已發還告訴人，告訴人不
10 對被告求償，暨被告自述：目前為一般上班族，月薪新臺幣
11 3萬5,000元，大學畢業，沒有需要扶養的親屬等語之智識程
12 度及家庭經濟狀況，及其犯罪之動機、目的、手段等一切情
13 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

14 四、被告於本案侵占之首揭物品固屬於其犯罪所得，然已發還告
15 訴人，有上揭物品發還領據為憑，依刑法第38條之1第5項規
16 定，不予宣告沒收。

17 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項，逕以簡易判決處刑如
18 主文。

19 六、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提
20 起上訴（須附繕本）。

21 七、本件經檢察官劉倍提起公訴、檢察官黃惠欣到庭執行職
22 務。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

24 刑事第二十庭 法官 宋恩同

25 以上正本證明與原本無異。

26 告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上
27 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

28 書記官 林鼎嵐

29 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

30 附錄本案論罪科刑法條全文：

31 刑法第337條

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
- 02 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。