

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第181號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 蔡欣甫

上列被告因妨害風化案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第26904號），本院受理後（113年度審訴字第3094號），因被告自白犯罪，經本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑，並判決如下：

主 文

甲○○犯圖利容留性交罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第1行「基於意圖使成年女子與他人為性交行為而容留營利之犯意」更正為「基於意圖使女子與他人為猥褻、性交行為而媒介、容留以營利之犯意」、第2行「111年2月20日」更正為「111年2月25日」、第8行「16時10分許」更正為「16時許」；證據部分補充「被告甲○○於本院準備程序時之自白（見本院審訴卷第26頁）」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第231條第1項前段之圖利容留性交罪。

(二)刑法第231條第1項所謂容留，係指供給性交或猥褻者之場所；至於媒介，係指在兩方間介紹為性交或猥褻之行為而言，兩者雖屬觸犯同一法條，其罪名究有區別；如行為人引誘、媒介於前，復加以容留在後，其引誘、媒介之低度行為應為容留之高度行為所吸收，應包括的構成意圖使男女與他人為性交或猥褻而容留以營利之一罪。是被告媒介進而容留女子從事為猥褻、性交等性交易行為，其媒介之低度行為應

01 為容留之高度行為所吸收，不另論罪。又分別為容留性交及
02 容留猥褻，則後者之猥褻低度行為，應為前者之性交高度行
03 為所吸收，僅論以圖利容留性交罪，是被告所犯容留女子從
04 事猥褻行為之低度行為，應為其容留從事性交行為之高度行
05 為所吸收，不另論罪。

06 (三)被告意圖使○○○與他人為性交而容留以營利之行為，均係
07 在同一地點實施，持續侵害同一法益，且係於民國111年2月
08 25日起至為警查獲日即113年3月18日止所為，其時間密接，
09 各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念難以強行分
10 開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括
11 之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯。

12 (四)爰審酌被告容留女子與男客為性交易，敗壞社會風氣，所為
13 實屬不該。惟考量被告犯後坦承犯行，表示悔意，態度尚
14 可。兼衡被告於本院自陳之智識程度及家庭生活狀況（見本
15 院審訴卷第27頁）、素行等一切情狀，量處如主文所示之
16 刑，並諭知如主文所示易科罰金之折算標準，以示警懲。

17 三、沒收：

18 (一)被告於偵查中否認獲有犯罪所得（見偵卷第103頁），又卷
19 內並無積極證據足認被告有因本案犯行獲得任何利益、所得
20 或報酬，自無庸宣告沒收其之犯罪所得。

21 (二)至扣案新臺幣1萬1,900元，非屬被告所有，且與本案被告所
22 為之犯行無關，並業經主管機關依社會秩序維護法宣告沒
23 入，有收據1紙（見偵字卷第57頁）在卷足憑，故不予宣告
24 沒收。

25 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
26 簡易判決處刑如主文。

27 五、如不服本判決，應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
28 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

29 本案經檢察官李巧菱提起公訴，檢察官高怡修到庭執行職務。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日
31 刑事第二十一庭法官 倪霈霖

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
03 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
04 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
05 逕送上級法院」。

06 書記官 李欣彥

07 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

08 附錄本案論罪科刑法條：

09 中華民國刑法第231條

10 （圖利使人為性交或猥褻罪）

11 意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以
12 營利者，處5年以下有期徒刑，得併科10萬元以下罰金。以詐術
13 犯之者，亦同。

14 公務員包庇他人犯前項之罪者，依前項之規定加重其刑至二分之
15 一。

16 附件：

17 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

18 113年度偵字第26904號

19 被 告 甲○○ 男 40歲（民國00年0月00日生）

20 住○○市○○區○○路00巷0弄0號4

21 樓

22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 上列被告因妨害風化案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
24 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、甲○○基於意圖使成年女子與他人為性交行為而容留營利之
27 犯意，於民國111年2月20日起，向不知情之房東王宏升承租
28 臺北市○○區○○路0段000號3樓之5房屋，並提供該房屋
29 予越南籍女子00 000 00000（中文名：○○○，下稱○○
30 ○）與不特定男客為性交易以營利，並以○○○申辦之門號
31 0000000000號作為聯絡電話，在「捷克論壇」網站上刊登何

01 氏鳳之性交易攬客廣告。嗣為警喬裝男客撥打上開電話聯繫
02 後，依指示於113年3月18日16時10分許前往上址，待○○○
03 表示要從事性交易即表明身分，始循線查悉上情。

04 二、案經臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：
07

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於偵訊時之自白供述	全部犯罪事實。
2	證人○○○於警詢中之證述	證人○○○在真實姓名、年籍不詳之越南籍女性友人「阿HUE」介紹下，約從113年3月11日起至該址從事半套性交易服務，且無須支付房租之事實。
3	證人王宏升於警詢中之證述、證人王宏升提供之台幣活存交易明細查詢網路頁面翻拍照片5張	被告向證人王宏升承租上址房屋之事實，證人王宏升有核對對方身分證上照片與本人相符及身分證資訊；被告每個月都有按時付房租，租約到期後證人王宏升忘了要重新簽約，但被告都還是有按時支付房租等事實。
4	違反社會秩序維護法案件報告單及處分書、職務報告、自願受搜索同意書、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、內政部移民署外人居停留資料查詢（外	證明警方於上開時、地，依捷克論壇網站上性交易攬客廣告撥打電話聯繫後，再喬裝男客至上址房屋當場查獲證人何氏鳳之事實。

01

	勞) -明細內容、各別查詢及列印(詳細資料)、捷克論壇攬客廣告手機擷圖照片與現場照片共12張	
--	--	--

02

二、核被告所為，係犯刑法第231條第1項前段之圖利容留媒介性交罪嫌。

03

04

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05

此 致

06

臺灣臺北地方法院

07

中 華 民 國 113 年 11 月 30 日

08

檢 察 官 李 巧 菱

09

本件正本證明與原本無異

10

中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

11

書 記 官 黎 佳 鑫

12

附錄本案所犯法條全文

13

中華民國刑法第231條

14

(圖利使人為性交或猥褻罪)

15

意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以營利者，處5年以下有期徒刑，得併科10萬元以下罰金。以詐術犯之者，亦同。

16

17

18

公務員包庇他人犯前項之罪者，依前項之規定加重其刑至二分之一。

19