#### 臺灣臺北地方法院刑事簡易判決 01 114年度審簡字第190號 02 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官 公 訴 告 陳兆文 被 04 林淑敏 褚德發 06 林才源 上列被告因賭博案件,經檢察官提起公訴(113年度少連偵字第1 08 51號),因被告於本院準備程序中自白犯罪,本院認為宜以簡易 09 判決處刑,爰不經通常程序(113年度審易字第3088號),逕以 10 簡易判決處刑如下: 11 12 主 文 丙〇〇犯圖利聚眾賭博罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新 13 臺幣壹仟元折算壹日。 14 乙○○犯賭博罪,處罰金新臺幣貳仟元,如易服勞役,以新臺幣 15 壹仟元折算壹日。緩刑貳年。 16 丁○○犯賭博罪,處罰金新臺幣貳仟元,如易服勞役,以新臺幣 17 壹仟元折算壹日。緩刑貳年。 18 甲○○犯賭博罪,處罰金新臺幣貳仟元,如易服勞役,以新臺幣 19 壹仟元折算壹日。緩刑貳年。 扣案如附表編號一至十五所示之物均沒收;未扣案如附表編號十 21 六所示之物沒收之,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時, 22 追徵其價額。 23 事實及理由 24 一、本件犯罪事實及證據,除證據部分補充被告丙○○於本院準 25 備程序、被告乙○○、丁○○、甲○○於偵訊及本院準備程 26 序中之自白外,均引用如附件檢察官起訴書之記載。 27 二、核被告丙〇〇係犯刑法第268條前段之圖利供給賭博場所罪 28 及同條後段之圖利聚眾賭博罪;被告乙〇〇、丁〇〇、甲〇 29 ○所為,均係犯刑法第266條第1項之在公眾得出入之場所賭

博罪。

31

三、按刑事法若干犯罪行為態樣,本質上原具有反覆、延續實行之特徵,立法時既予特別歸類,在密切接近之一定時地持續實行為人基於概括之犯意,在密切接近之一定時地持續實行為人基於概括之犯意,在密切接近之一定時地持續覆、延續性之行為觀念者,於刑法評價上,即應僅成立一罪。學理上所稱「集合犯」職業性、營業性或收集性等具重複特質之犯罪均屬之,例如經營、從事業務、收集生等期後。數十等行為概念者皆是(最高法院95年度治學數十數十分。查本件被告丙○自開始經濟學數十分,與實施供該場所及聚眾賭博之場所及發集之人前來聚賭之場所及發其自始即基於反覆實施供給賭博場所及聚眾賭博之單內,在緊密之時間及空間內反覆、持續從事同一犯罪行為,依社會通念,應僅成立實質上一罪。再本案被告係以單一犯意決定所達成同一犯罪行為,而同時觸犯上開罪名。想像競合犯,應從一重論以罪質較重之圖利聚眾賭博罪。

四、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告丙○○提供場所聚眾賭博,及其規模尚小而與大型賭場有間之行為情節,被告乙○、甲○○在公眾得出入之處所賭博財物之行為情節,及被告4人所造成社會善良風俗危害之程度等情,兼衡其等於犯後均坦承犯行之犯後態度,參酌被告丙○○自述國中畢業之智識程度,目前無業,生活來源仰賴胞姊;被告乙○○二專肄業之智識程度,自述目前無業,生活來源依靠胞姊;被告丁○○國中肄業之智識程度,自述目前大零工,月收入新臺幣(下同)2萬多元,無需扶養之人,患有肺氣管阻塞;被告甲○○高中畢業之智識程度,自述目前無業,生活仰賴低收入戶補助金,患有糖尿病、心血管疾病、攝護腺疾病之生活狀況等一切情狀,分別量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準,以示懲儆。

五、被告丁○○前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告,被 告乙○○、甲○○前因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告, 執行完畢五年以內未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告,均有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷為憑,其等犯後均坦承犯行以面對刑責,足見其本案犯後已有悔悟,堪認其等雖因一時失慮致罹刑典,然經此偵審程序及罪刑之宣告後,已知所警惕,信無再犯之虞,認本案以暫不執行為適當,爰分別依刑法第74條第1項第1款、第2款規定予以宣告緩刑2年,以啟自新。

### 六、沒收部分

- (一)、扣案如附表編號一所示之物,為當場賭博之器具,業據被告 乙○○、丁○○、甲○○供承在卷,不問屬於犯人與否,均 應依刑法第266條第4項規定沒收之。
  - □、扣案如附表編號二至九、十一至十三所示之物,均為被告丙○○所有且係供本案犯行所用或預備供犯罪所用之物,業據其供承在卷(見113年度少連偵字151號卷第13、34頁),附表編號所示十之行動電話1具為被告丙○○所有,為其所有供本案犯行之用,此有對話紀錄及監視器錄影畫面截圖存卷可參(見113年度少連偵字151號卷第115頁、第121至123頁),爰均依刑法第38條第2項前段為沒收之諭知。
  - (三)、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之,全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額;前條犯罪所得及追徵之範圍與價額,認定顯有困難時,得以估算認定之;宣告前二條之沒收或追徵,有過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微,或為維持受宣告人生活條件之必要者,得不宣告或酌減之,刑法第38條之1第1項前段、第3項、第38條之2第1項、第2項亦分別定有明文,經查:
    - 1.被告丙○○本案扣案如附表編號十四、十五所示之抽頭金新臺幣(下同)3,000元、1,700元,為其本案犯罪所得,自應依前揭規定諭知沒收。起訴意旨雖估算被告丙○○113年5月14日所收取之抽頭金共2,400元等語,然被告丙○○該日經查獲,並扣得如附表編號十四、十五所示之抽頭金,其估算尚非有據。

- 2.被告丙○○本案之犯行,值查中自承其每月租金6萬元,每 01 日營業額平均2,000元,收支可以平衡等語,爰依刑法第38 條之2第1項規定,估算其自民國112年12月21日至113年5月1 3日期間,犯罪所得共28萬6,000元(計算式:6萬元x4月+2, 04 000元x23日=28萬6,000元),原均應諭知沒收,然審酌被告 丙○○所為經營賭場行為雖非適法,然亦有相當支出,且其 所支出購買犯罪所用之物業經諭知沒收,復經本案科刑,應 07 已大幅降低犯罪之誘因,又目前無業而經濟狀況非佳,是以 就上開金額如全額沒收尚有過苛之虞,爰依前揭規定酌減為 09 8萬元,諭知沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒 10 收時,追徵其價額。 11
  - 3.另扣案之現金7,800元,被告供稱個人財產並非其犯罪所得等語(見113年度少連偵字151號卷第31頁),卷內復無證據證明該筆金錢確為本案犯罪所得,自無從諭知沒收,附此敘明。
  - 七、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 條第2項,刑法第266條第1項、第4項、第268條、第55條、 第41條第1項前段、第42條第3項前段、第74條第1項第1款、 第2款、第38條第2項前段、第38條之1第1項前段、第3項, 刑法施行法第1條之1第1項,判決如主文。
- 21 八、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上 52 訴狀 (須附繕本)。
- 23 本案經檢察官王貞元提起公訴,檢察官黃惠欣到庭執行職務。
- 24 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日 25 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓
- 26 以上正本證明與原本無異。

12

13

14

15

16

17

18

19

20

- 27 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 28 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 29 內向本院補提理由書(均須附繕本)「切勿逕送上級法院」。

0 書記官 黃傳穎

31 中華 民國 114 年 2 月 13 日

### 附表

01

的衣				
編號	物品名稱/數量	起訴書附表編號		
_	點數卡共43張	附表三編號21、22		
=	麻將6副	附表二編號1		
=	麻將桌IC板6個	附表二編號2		
四	牌尺24支	附表二編號3		
五	搬風骰6顆	附表二編號4		
六	監視器鏡頭6顆	附表二編號5		
セ	點數卡1批	附表二編號6		
八	日報表(5/14)1張	附表二編號7		
九	全新未拆撲克牌1批	附表二編號8		
+	iPhone 11行動電話1具	附表二編號9		
	(含SIM卡1枚)			
+-	籌碼共52張	附表三編號1至4		
十二	點數卡共103張	附表三編號5至12		
十三	撲克牌共104張	附表三編號13至20		
十四	抽頭金3,000元	附表二編號10		
十五	抽頭金1,700元	附表二編號11		
十六	未扣押丙○○犯罪所得新臺幣8萬元			

- 附錄本案論罪科刑法條:
- 04 中華民國刑法第266條

03

- 07 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者 08 ,亦同。
- 09 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者,不在此限。
- 10 犯第 1 項之罪,當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處

01	之財物,不	、問屬於	<b>於犯罪行為</b>	為人與否,沒收之。			
02	中華民國开	法第2	68條				
03	意圖營利,	供給財	<b>皆博場</b> 所或	<b>成聚眾賭博者,處 3 年以下有期徒刑</b>			
04	,得併科!	9 萬元	以下罰金	0			
05	附件:						
06	臺灣臺北地	也方檢察	<b>尽</b> 署檢察官	了起訴書			
07				113年度少連偵字第151號			
08	被	告	丙〇〇	男 63歲(民國00年0月00日生)			
09				住○○市○○區○○路0段000巷0號2			
10				樓			
11				居新北市○○區○○路000號7樓			
12	(送			達)			
13				國民身分證統一編號:Z000000000號			
14			200	女 60歲(民國00年0月00日生)			
15				住○○市○○區○○路000巷000號6			
16				樓			
17				國民身分證統一編號:Z000000000號			
18			100	男 64歲(民國00年0月0日生)			
19	籍設臺北市○○區○○路0段000號2						
20				樓 (臺北〇〇〇〇〇〇〇)			
21				居新北市○○區○○路00號2樓			
22				國民身分證統一編號:Z000000000號			
23			林志豪	男 37歲(民國00年0月00日生)			
24				住花蓮縣○○鄉○○○街000號			
25				居新北市○○區○○街00巷0號4樓			
26				( 送達)			
27				國民身分證統一編號:Z000000000號			
28			甲〇〇	男 68歲(民國00年0月00日生)			
29				住○○市○○區○○街0段000號2樓			
30				國民身分證統一編號:Z000000000號			

上列被告等因賭博案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

### 犯罪事實

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

2627

一、丙○○為址設臺北市○○區○○街0段00號2樓「萬利休閒 館」之登記及實際負責人,意圖營利,基於供給賭博場所、 聚眾賭博之犯意,自民國112年12月21日起,在上址公眾得 出入之場所,提供麻將、骰子、牌尺、撲克牌及點數卡等賭 博工具,聚集不特定賭客以麻將賭博財物,賭博方式為臺灣 麻將16張,待每桌不特定之賭客聚集4名後,以每底新臺幣 (下同)300元每台50元、每底500元每台100元或自行約定 之數額,使用擺放在桌上之麻將進行賭博,並以點數卡或撲 克牌之點數結算,於賭局結束後,則由丙○○協助或同桌賭 客自行結算點數後依輸贏結果相互收取現金,丙○○則以每 2小時收取100元、每3小時收取150元或每4小時收取200元之 計費方式,向前來把玩之賭客收取茶水費作為抽頭金,適有 乙○○、丁○○、林志豪、甲○○及附表一所示之少年陳○ 羿(真實姓名詳卷)等人基於賭博之犯意,於113年5月14 日,在該處分3桌以前述賭博方式對賭財物,為警於同日下 午5時50分許,持臺灣臺北地方法院核發之搜索票,在「萬 利休閒館」執行搜索而查獲,並扣得如附表二、三所示之物 品,始查悉上情(賭客葉海霆、詹峻和、陳普榮、林芊溦、 藍建安、黃柏銘、王誠賸、張慧如部分,另為不起訴處 分)。

二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

證據並所犯法條

### 一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告丙○○於警詢及偵查	1. 被告丙○○自112年12月底向外
	中之供述	號「楊萍」之成年女子承租臺北
		市○○區○○街0段00號2樓,經
		營「萬利休閒館」,為實際負責

小時150元、每4小時200元收取 茶水費,提供麻將用具、撲克牌 及點數卡供不特定客人購玩,與 觀案有拍到其幫忙客人換零錢之事實 2. 「萬利休閒館」現場無門禁管制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實  1. 被告乙〇〇在「萬利休閒館」內與被告丁〇、林志豪、甲〇〇月泉賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,有事實 2. 每人每將繳交200元費用給被告取人人須繳交600元之事實  3. 被告丁〇分警詢中之供 1. 被告下〇〇在「萬利休閒館」內與被告乙〇〇、林志豪、認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2. 被告下〇〇當日先繳交400元給被告丙〇〇,被告丙〇〇則發放點數卡,以點數卡代替現金打廳將之事實之事實之事實之事實				人,以每人每2小時100元、每3
<ul> <li>茶水費,提供麻將用具、撲克牌及點數卡供不特定客人辦家錢之事實</li> <li>2. 「萬利休閒館」現場無門禁管制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實</li> <li>2. 被告乙○於警詢中之供 1. 被告乙○○在「萬利休閒館」內與被告丁○、林志豪、平○○同桌賭博,彼此先前0元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局時現場負責人會來協助計算之事實</li> <li>2. 每人每將繳交200元費用給點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實</li> <li>3. 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、認時,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實</li> <li>2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告兩○○,被告兩○○則發放縣數卡,以點數卡代替現金打麻將2事實之事實</li> <li>4. 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、申○○</li> <li>4. 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、申○○</li> </ul>				小時150元、每4小時200元收取
及點數卡供不特定客人賭玩,監視器有拍到其幫忙客人換零錢之事實  2. 「萬利休閒館」現場無門禁管制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實  2. 被告乙〇於警詢中之供 1. 被告乙〇〇在「萬利休閒館」內與被告丁〇、林志豪、甲〇〇同桌賭博,彼此先前0元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局結束後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3. 被告丁〇於警詢中之供 1. 被告丁〇在「萬利休閒館」內與被告乙〇、林志豪、甲〇同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁〇當日先繳交400元給被告两〇〇,被告丙〇〇則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將2事實之事實				茶水費,提供麻將用具、撲克牌
<ul> <li>視器有拍到其幫忙客人換零錢之事實</li> <li>2. 「萬利休閒館」現場無門禁管制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實</li> <li>2 被告乙○於警詢中之供 1. 被告乙○○在「萬利休閒館」內與被告丁○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,有時現場負責人會來協助計算之事實</li> <li>2. 每人每將繳交200元費用給被告內○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實</li> <li>3 被告丁○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認誠,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實</li> <li>2. 被告丁○○常日先繳交400元給被告丙○○」則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實</li> <li>4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○</li> </ul>				
事實 2. 「萬利休閒館」現場無門禁管制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實  2. 被告乙〇於警詢中之供 1. 被告乙〇一在「萬利休閒館」內與被告丁〇〇、林志豪、甲〇同県賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣蘇將16張,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告丙〇一,被告丙〇一,被告丙〇一,被告丙〇一,未未未未未未未未未完。  3. 被告丁〇於警詢中之供 1. 被告丁〇一在「萬利休閒館」內與被告乙〇〇、林志豪、甲〇〇同桌賭博,彼此先前不認誠,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣蘇將16張之事實  2. 被告丁〇〇當日先繳交400元给被告丙〇〇,被告丙〇〇則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實之事實之事實之。				
制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實  2 被告乙〇○於警詢中之供 1. 被告乙〇○在「萬利休閒館」內與被告丁〇○、林志豪、甲〇○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告丙〇○,被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○,發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實				
制,無會員制,在場之人須繳交場地費方能玩牌之事實  2 被告乙〇○於警詢中之供 1. 被告乙〇○在「萬利休閒館」內與被告丁〇○、林志豪、甲〇○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告丙〇○,被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○,發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實			2.	「萬利休閒館」現場無門禁管
場地費方能玩牌之事實  2 被告乙○○於警詢中之供 1. 被告乙○○在「萬利休閒館」內與被告丁○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局結束後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、村台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				_
2 被告乙○○於警詢中之供 1. 被告乙○○在「萬利休閒館」內與被告丁○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局結束後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實 2. 每人每將繳交200元費用給被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實 3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實 4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				
<ul> <li></li></ul>	2	被失乙○○於鑿詢中之供	1	
○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局結束後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實2.每人每將繳交200元費用給被告丙○○,被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○於警詢中之供1.被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2.被告丁○○當日先繳交400元给被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○			1.	_
議,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張,賭局結束後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實  2.每人每將繳交200元費用給被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○於警詢中之供 1.被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○,被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				
注賭玩臺灣麻將16張,賭局結 東後以現金計算輸贏,有時現 場負責人會來協助計算之事實 2. 每人每將繳交200元費用給被告 丙○○,被告丙○○發放點數 卡、提供賭具,其當日共繳交60 0元之事實 3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、林志豪、甲○○ 同桌賭博,彼此先前不認 識, 以1底500元、1台100元下注賭玩 臺灣麻將16張之事實 2. 被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實 4 被告林志豪於警詢中之供 述				·
東後以現金計算輸贏,有時現場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告丙○○,被告丙○○發放點數卡、提供賭具,其當日共繳交600元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				
場負責人會來協助計算之事實  2. 每人每將繳交200元費用給被告 丙○○,被告丙○○發放點數 卡、提供賭具,其當日共繳交60 0元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、林志豪、甲○○ 同桌賭博,彼此先前不認 識, 以1底500元、1台100元下注賭玩 臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
2. 每人每將繳交200元費用給被告 丙○○,被告丙○○發放點數 卡、提供賭具,其當日共繳交60 0元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1. 被告丁○○在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、林志豪、甲○○ 同桌賭博,彼此先前不認 識, 以1底500元、1台100元下注賭玩 臺灣麻將16張之事實  2. 被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
两○○,被告丙○○發放點數 卡、提供賭具,其當日共繳交60 0元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1.被告丁○○在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、林志豪、甲○○ 同桌賭博,彼此先前不認 識, 以1底500元、1台100元下注賭玩 臺灣麻將16張之事實  2.被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內 與被告乙○○、丁○○、甲○○			2	
卡、提供賭具,其當日共繳交60 0元之事實  3 被告丁○○於警詢中之供 1.被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認 識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實  2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○			4.	
3 被告丁○○於警詢中之供 1.被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認 識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實 4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				
3 被告丁○○於警詢中之供 1.被告丁○○在「萬利休閒館」內與被告乙○○、林志豪、甲○○同桌賭博,彼此先前不認 識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實 4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○				
<ul> <li>連 與被告乙○○、林志豪、甲○○ 同桌賭博,彼此先前不認 識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實</li> <li>2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實</li> <li>4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○</li> </ul>	9	<b>→</b> 4 T ○○ → 数 → → → 4	1	
同桌賭博,彼此先前不認 識,以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○	) 		1.	
以1底500元、1台100元下注賭玩臺灣麻將16張之事實 2.被告丁○○當日先繳交400元給被告丙○○,被告丙○○則發放點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實 4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內與被告乙○○、丁○○、甲○○		<u> </u>		
臺灣麻將16張之事實 2.被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 並 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
2. 被告丁○○當日先繳交400元給 被告丙○○,被告丙○○則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內 遊 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
被告丙〇〇,被告丙〇〇則發放 點數卡,以點數卡代替現金打麻 將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1.被告林志豪在「萬利休閒館」內 述 與被告乙〇〇、丁〇〇、甲〇〇			O	
點數卡,以點數卡代替現金打麻將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內述 與被告乙○○、丁○○、甲○○			۷.	
將之事實之事實  4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內 述 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
4 被告林志豪於警詢中之供 1. 被告林志豪在「萬利休閒館」內 述 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
並 與被告乙○○、丁○○、甲○○				
	4		l.	_
同桌賭博,彼此先前不認 識,		述		
				同桌賭博,彼此先前不認 識,

		以1 0500 ニュ 1 0100 ニ エ コ 財 に
		以1底500元、1台100元下注賭玩
		臺灣麻將16張之事實
		2. 賭博麻將前彼此會先檢視同桌
		財客有無攜帶足夠現金,賭博
		完後,同桌賭客會自己結算輸
		贏,員工會在旁觀看也不會干
		涉之事實
5	被告甲○○於警詢中之供	1.被告甲○○在「萬利休閒館」內
	述	與被告乙○○、林志豪、丁○○
		同桌賭博,彼此先前不認 識,
		以1底500元、1台100元下注賭玩
		臺灣麻將16張,以點數卡代替現
		金打麻將,賭博後賭客4人自己
		計算剩餘點數,再用現金計算輸
		贏之事實
		2. 賭客每人需支付100元或200元
		之茶水費給現場負責人,其當日
		共繳交400元之事實
6	同案被告陳普榮於警詢中	1. 同案被告陳普榮共前往「萬利
	之供述	休閒館」約10次,基本上都是跟
		朋友一起去打麻將,彼此當 面
		結算現金或匯款,店家有強 調
		有兌換現金的話不能在現場 之
		事實
		<sup>▼頁</sup> 2.113年5月14日是被告丙○○發
		放點數卡及收取每將100元費用之
		事實
7		同案少年黄〇緯、吳〇宜、陳〇
		芝、郭○億在「萬利休閒館」,以
	詢中之陳述	1底30元、1台10元下注賭玩臺灣麻
		將16張,並以撲克牌代表點數,最
		後用現金計算輸贏,渠等4人當日
		共支付600元給被告丙○○之事實

8	同案少年陳○羿、游○	同案少年陳○羿、游○維、陳○
	維、陳○宏、沈○翰於警	宏、沈○翰在「萬利休閒館」,以
	詢中之陳述	1底50元、1台20元下注賭玩臺灣麻
		將16張,並以撲克牌代表點數,最
		後用現金計算輸贏,渠等4人當日
		共支付600元給被告丙○○之事實
9	臺北市政府警察局萬華分	警方於113年5月14日下午5時50分
	局搜索扣押筆錄、扣押物	許,在臺北市○○區○○街0段00
	品目錄表、扣押物品收據	號2樓之「萬利休閒館」搜索,當
	各7份、勘查採證同意書1	場扣得如附表二至三所示物品之事
	份及現場搜索照片4張	實
10	被告丙〇〇與LINE暱稱	被告丙○○協助賭客以現金結算輸
	「黎明」對話紀錄及「黎	贏之事實
	明」傳送店內監視器影片	
	截圖6張	
11	被告丙〇〇扣案手機內與L	被告丙○○使用扣案手機通訊軟體
	INE暱稱「乙○○」對話紀	LINE邀請被告乙○○前往「萬利休
	錄截圖1份	閒館」賭博之事實
12	萬利休閒館商業登記抄本	被告丙○○於112年12月21日起登
		記為「萬利休閒館」負責人之事實

二、核被告丙○○所為,係犯刑法268條前段之意圖營利供給賭博場所及後段聚眾賭博罪嫌;被告乙○○、丁○○、林志豪、甲○○,均係犯刑法第266條第1項之賭博罪嫌。被告丙○自112年12月21日起至113年5月14日下午5時50分為警查獲時止,意圖營利,持續供給賭博場所及聚眾賭博,是基於同一營利之意圖而在密接時地反覆實行,且侵害同一之社會法益,各行為之獨立性極為薄弱,請依集合犯各論以一罪,且其所犯上揭犯行,係以一行為同時觸犯數罪名,請從一重之意圖營利聚眾賭博罪嫌處斷。扣案如附表二編號1至4所示之物,均為當場賭博之器具,請依刑法第266條第4項規定宣告沒收;扣案如附表二編號5至9及附表三所示之物,為被告丙○○所有或實際管領之物,且係供本案犯罪所用或供犯罪

預備之物,均請依刑法第38條第2項沒收之;被告丙○○於 01 偵查中自承其每月租金6萬元,每日營業額平均2,000元,收 02 支可以平衡等語,是依有利被告原則為估算,其自112年12 月21日至113年5月13日期間,所收取之抽頭金共28萬6,000 04 元(計算式6萬元\*4月+2,000\*23日),113年5月14日所收取 之抽頭金共2,400元(依被告乙○○、丁○○、林志豪、甲 ○○、同案少年黃○緯、吳○宜、陳○芝、郭○億、陳○ 07 羿、游○維、陳○宏、沈○翰所述金額計算,含扣案附表二 編號11之1,700元),均係被告丙○○本案犯罪所得,請依 09 刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收,如於全部或一部不 10 能沒收或不宜執行沒收時,請依同條第3項規定追徵其價 11 額。 12

- 13 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 14 此 致
- 15 臺灣臺北地方法院
- 16 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日 17 檢 察 官 王貞元
- 18 本件正本證明與原本無異
- 19 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日 20 書 記 官 方茹蓁
- 21 附錄本案所犯法條全文:
- 22 中華民國刑法第266條
- 23 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者,處 5 萬元以下罰
- 24 金。
- 25 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者
- 26 , 亦同。
- 27 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者,不在此限。
- 28 犯第 1 項之罪,當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處
- 29 之財物,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之。
- 30 中華民國刑法第268條
- 31 意圖營利,供給賭博場所或聚眾賭博者,處 3 年以下有期徒刑

02 03

04

## ,得併科 9 萬元以下罰金。

## 附表一:

桌次	行為人	備考
第1桌	少年陳○羿(00年00月生,真實姓名詳卷)	少年陳○羿、游○維、陳○
	少年游○維(00年00月生,真實姓名詳卷)	宏、沈○翰所涉賭博非行部
	少年陳○宏(00年0月生,真實姓名詳卷)	分,均由警方移送少年法庭審
	少年沈○翰(00年0月生,真實姓名詳卷)	理。
第5桌	少年陳○芝(00年0月生,真實姓名詳卷)	少年陳○芝、黄○緯、吳○
	少年黄○緯(00年0月生,真實姓名詳卷)	宣、郭○億所涉賭博非行部
	少年吳○宜(00年0月生,真實姓名詳卷)	分,均由警方移送少年法庭審
	少年郭○億(00年0月生,真實姓名詳卷)	理。

## 附表二:

編號	扣押物	數量	備考
1	麻將	6副	
2	麻將桌IC板	6個	
3	牌尺	24支	
4	搬風骰	6顆	
5	監視器鏡頭	6顆	
6	點數卡	1批	
7	日報表(5/14)	1張	
8	撲克牌	1批	全新未拆封預備賭具
9	Iphone 11手機	1支	IMEI: 0000000000000000
			門號:0000000000
10	抽頭金	3,000元	櫃子抽屜內
11	抽頭金	1,700元	被告丙○○右邊口袋內
12	不法所得	7,800元	被告丙○○左邊口袋內

# 附表三:

編號	扣押物	數量	持有人	備考
1	籌碼	8張	少年陳○羿	合計760點

2	籌碼	19張	少年陳〇宏	合計1,240點
3	籌碼	10張	少年沈○翰	合計880點
4	籌碼	15張	少年游○維	合計1,120點
5	點數卡	3張	葉海霆	合計11點
6	點數卡	10張	詹峻和	合計98點
7	點數卡	18張	陳普榮	合計128點
8	點數卡	20張	林芊溦	合計163點
9	點數卡	12張	藍建安	合計98點
10	點數卡	15張	張慧如	合計115點
11	點數卡	13張	王誠賸	合計101點
12	點數卡	12張	黄柏銘	合計96點
13	撲克牌	6張	少年李○翰	合計43點
14	撲克牌	21張	少年吳○竣	合計168點
15	撲克牌	16張	少年李○哲	合計112點
16	撲克牌	9張	少年游○濠	合計77點
17	撲克牌	12張	少年陳〇芝	合計93點
18	撲克牌	14張	少年黃○緯	合計107點
19	撲克牌	13張	少年吳○宣	合計100點
20	撲克牌	13張	少年郭○億	合計100點
21	點數卡	19張	T00	100點13張、10點6張
22	點數卡	24張	甲〇〇、乙〇〇、	100點9張、50點4張、20
			林志豪	點8張、10點3張