臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第232號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 黃偉驊

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第27948號），被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度審易字第2812號），經本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯業務侵占罪，共貳罪，各處有期徒刑陸月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑玖月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣參仟柒佰貳拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案事實及證據，除證據部分增列「被告乙○○於本院準備程序之自白（見審易字卷第36頁）」之外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)法律適用：

核被告各次所為，均係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。

(二)罪數關係：

被告擔任超商店員期間，於同日以同一手法陸續侵占錢財，均係基於業務侵占之單一犯意，時間密接、地點相同，各行為之獨立性極為薄弱，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，均屬接續犯，俱論以一罪即足。被告所犯不同日之2罪，犯意各別，日期有明顯間隔且明確可分，應予分論併罰。

(三)量刑審酌：

爰以行為人之責任為基礎，審酌被告假借職務之便任意侵占錢財，實有不該，兼衡被告坦承犯行但未賠償告訴人所受損害之態度（被告當庭所稱業已賠償之內容，經核係賠償臺灣新北地方法院114年度審簡字第119號案件之告訴人，核與本案無關，且本案告訴人甲○○亦經本院電詢後表明被告並未和解、賠償等語，有本院公務電話紀錄在卷可佐，附此說明），併參酌被告於準備程序時自陳大學畢業之智識程度、已婚、有2名未成年子女、現從事餐飲業工作、月薪新臺幣（下同）3萬5,000元、須扶養子女及雙親等生活狀況（見審易字卷第37頁），暨告訴人所受損失高低、被告之犯罪動機、目的、手段及素行等一切情狀，各量處如主文第1項所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，復綜酌各次犯行之不法及罪責程度、各罪關聯性、整體非難性等節，定應執行刑如主文第1項所示，復諭知易科罰金折算標準，以示懲儆。

三、沒收之說明：

被告所侵占如附表所示之金錢共計3,720元為其本案犯罪所得，既未實際賠償，應依刑法第38條之1第1項前段及同條第3項之規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項（依法院辦理刑事訴訟案件應行注意事項第159點，判決書據上論結部分，得僅引用應適用之程序法條），逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官林鉉鎰提起公訴，檢察官王鑫健到庭執行職務。

中華民國 114 年 2 月 24 日
刑事第二十庭 法官 賴鵬年

上正本證明與原本無異。

書記官 林意禎

中華民國 114 年 2 月 25 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第336條

03 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第1項之罪者，處1年以
04 上7年以下有期徒刑，得併科15萬元以下罰金。

05 對於業務上所持有之物，犯前條第1項之罪者，處6月以上5年以
06 下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 附件：

09 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度偵字第27948號

11 被 告 乙○○ 男 43歲（民國00年00月0日生）

12 住○○市○○區○○路0號4樓

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲敘述犯
15 罪事實及證據並所犯法條如下：

16 犯罪事實

17 一、乙○○於民國113年5月間，為甲○○所擔任店長之統一超商
18 景華門市（址設臺北市○○區○○街000號，下稱統一景華
19 店）之職員，負責於櫃檯收取消費或代收款項，為從事業務
20 之人。竟意圖為自己不法之所有，基於業務侵占之犯意，於
21 附表所示時間，為顧客進行如附表所示商品之結帳或代收款
22 項時，以假裝先為顧客掃條碼結帳方式，而收取顧客所繳納
23 之款項，因顧客未索取相關單據，再將該商品或服務刪除，
24 而侵占統一景華店如附表所示現金共計新臺幣（下同）3720
25 元之款項。

26 二、案經甲○○訴由臺北市政府警察局文山第二分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告乙○○之供述	全部犯罪事實。
2	告訴人甲○○之指訴	全部犯罪事實。

01	3	收銀機輔助管理報表	被告侵占如附表所示款項之事實。
----	---	-----------	-----------------

02 二、核被告所為，係犯刑法第336條第2項業務侵占罪嫌。被告就
 03 如附表所示113年5月24日所為2次、5月30日所為6次侵占之
 04 行為，分別係於密接之時間、地點，持續侵害同一法益，各
 05 舉動之獨立性極為薄弱，乃基於單一犯意接續而為，均應包
 06 括於一行為予以評價為接續犯，請分別論以一罪。再被告之
 07 犯罪所得部分，雖未扣案，倘於裁判前未能實際合法發還告
 08 訴人甲○○，請依刑法第38條之1第1項本文規定沒收之，並
 09 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項之
 10 規定追徵其價額。

11 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

12 此 致

13 臺灣臺北地方法院

14 中 華 民 國 113 年 10 月 1 日

15 檢 察 官 林 鉉 鎰

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

18 書 記 官 葉 眉 君

19 附表：

20	編號	時間	消費或代收項目	金額
	1	113年5月24日 16時58分1秒	地方稅查核定稅代收	1048元
	2	113年5月24日 20時36分6秒	每朝健康-雙纖綠茶PET 小龍蝦沙拉蛋三明治 (區) 炙燒明太子鮭魚飯	35元 49元 42元
	3	113年5月30日 14時22分46秒	北市專用垃圾袋14L	100元
	4	113年5月30日 18時44分37秒	北市專用垃圾袋5L	72元

(續上頁)

01

5	113年5月30日 19時 4分41秒	北市專用垃圾袋14L	100元
6	113年5月30日 19時 9分21秒	北市專用垃圾袋14L	100元
7	113年5月30日 21時10分25秒	聯邦一般1	1700元
8	113年5月30日 21時43分12秒	北市專用垃圾袋33L	474元