

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第331號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 王品然

選任辯護人 桂大正律師  
吳鴻奎律師  
康皓智律師

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第5561號），因被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度審易字第3050號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，判決如下：

主 文

王品然犯侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分另應補充增列「被告王品然於本院準備程序中之自白（見本院審易字卷第37頁、第58頁）」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑之依據：

(一)核被告王品然所為，係犯刑法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告並無前科，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表可佐，素行良好。惟其任意侵入他人住宅竊取他人財物，侵害他人之居住安寧及財產安全，所為誠屬不該；併考量被告犯後坦承犯行，所竊之物已由告訴人林宛瑩領回，此有臺北市政府警察局贓物認領保管單（甲聯）在卷為憑（見偵字卷第33頁）；復與告訴人以新臺幣

(下同) 5萬元成立調解並已如數支付完畢等節，有本院調解筆錄、公務電話紀錄在卷可稽（見本院審易字卷第67至69頁）；兼衡被告自述大學畢業之智識程度、擔任設計助理、月收入約3萬元、未婚無子女亦無扶養對象之家庭生活經濟狀況（見本院審易字卷第60頁）暨告訴人所受財產損害程度、被告犯罪之動機、目的及手段等一切情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

(三)緩刑：被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表可考，其因一時失慮，致罹刑典，嗣於本院準備程序中坦承犯行，且與告訴人以5萬元達成調解，並已如數履行完畢，業經認定如前；告訴人亦同意給予被告緩刑一節，有本院準備程序筆錄及調解筆錄在卷可查（見本院審易字卷第60頁、第67至68頁），是本院認被告經此罪刑之宣告，當知所警惕，信無再犯之虞，而認所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定，併予宣告緩刑2年，以啟自新。

三、沒收部分：被告竊得之鞋子1雙，雖為被告犯罪所得，惟竊得之物已發還告訴人；被告復與告訴人調解成立並賠償完畢等節，業經認定如前，是依刑法第38條之1第5項、第38條之2第2項規定，爰不予宣告沒收，併此敘明。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭。（須附繕本）

本案經檢察官李蕙如提起公訴，檢察官王巧玲、黃瑞盛到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

刑事第二十二庭 法 官 葉詩佳

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 吳琛琛

中華民國 114 年 3 月 1 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第321條

犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。

四、結夥三人以上而犯之。

五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。

前項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度調院偵字第5561號

被 告 王品然 男 27歲（民國00年0月0日生）

住○○市○○區○○街000巷00弄0

號 1樓

居○○市○○區○○路0段000巷0號4

樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

選任辯護人 吳鴻奎律師

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、王品然意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年8月12日17時41分許，無故進入臺北市○○區○○街00巷00○0號公寓3樓樓梯間，徒手竊取林宛瑩所有並置放在前揭住處門口鞋櫃內之尖頭平底鞋1雙（價值約新臺幣3,000元），得手後，旋即離去。嗣經林宛瑩發覺上開鞋子遭竊，並報警處理，經警調閱現場監視器畫面，始循線查悉上情。

二、案經林宛瑩訴由臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

#### 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告王品然於警詢時及偵查中之自白	坦承其於上開時間，無故進入上開公寓3樓樓梯間，竊取告訴人林宛瑩所有之尖頭平底鞋1雙之事實。
2	告訴人林宛瑩於警詢時之指訴	證明被告於上開時間，進入上開公寓3樓樓梯間，竊取其所有並置放在住處門口鞋櫃內之尖頭平底鞋1雙之事實。
3	臺北市政府警察局大安分局扣押筆錄暨扣押物品目錄表及收據、贓物照片、贓物認領保管單（甲聯）、現場監視器錄影光碟暨畫面截圖12張	證明全部犯罪事實。

二、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第1款之侵入住居加重竊盜罪嫌。又被告所竊得之上開女鞋已發還告訴人，有113年8月20日贓物認領保管單（甲聯）在卷可參，爰依刑法第38條之1第1項但書、第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

檢 察 官 李蕙如

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

書 記 官 劉冠汝

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第321條

犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。

四、結夥三人以上而犯之。

五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。

前項之未遂犯罰之。