臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第521號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 蔡至慶

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第19222號），因被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度審易字第3231號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，判決如下：

主 文

蔡至慶犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案如附表編號2所示之物沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分另應補充增列「被告蔡至慶於本院準備程序中之自白（見本院審易字卷第68至69頁）」，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑之依據：

(一)核被告蔡至慶所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告有毒品、竊盜等前科，此有法院前案紀錄表在卷可佐，素行非佳。其拾獲他人遺失之物品，不思遵循法令將所拾獲之遺失物送請有關單位招領或通知失主，對他人財產權益之尊重及守法觀念均有所偏差，應予非難；惟念被告犯後坦承犯行，其所侵占如附表編號1所示之物，業經偵查中當庭發還告訴代理人張永正領回一節，此有臺灣臺北地方檢察署民國113年8月21日詢問筆錄在卷可稽（見偵字卷第88頁），其餘如附表編號2所示之物則未予返還，且迄未與告訴人梁艷常和解或賠償告訴人；兼衡被告自述高中肄業之智識程度、現在照顧父母親、未婚無子女之家庭生活經濟狀況（見本院審易字卷第70頁）；併考

01 量告訴人所受財物損失程度，暨被告犯罪之動機、目的及手
02 段等一切情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之
03 折算標準，以示懲儆。

04 三、沒收部分：

05 (一)被告侵占如附表編號2所示之物，為其犯罪所得，未據扣案
06 亦未實際合法發還告訴人，復無過苛調節條款之適用餘地
07 (刑法第38條之2第2項參照)，爰依刑法第38條之1第1項前
08 段、第3項規定沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行
09 沒收時，追徵其價額。

10 (二)另被告侵占如附表編號1所示之物，固屬被告犯罪所得，惟
11 上開物品均已由告訴代理人領回一節，業經認定如前，爰均
12 不予宣告沒收，併此敘明。

13 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
14 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
16 訴狀，上訴於本院第二審合議庭。(須附繕本)

17 本案經檢察官程秀蘭提起公訴，檢察官黃瑞盛到庭執行職務。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

19 刑事第二十二庭 法官 葉詩佳

20 上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
22 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
23 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
24 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
25 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
26 本之日期為準。

27 書記官 吳琛琛

28 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

29 附表：

30

編號	品名與數量(新臺幣)
1	皮夾2只

01	2	現金1萬1,000元

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第337條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
05 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

06 附件：

07 **臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書**

08 113年度偵字第19222號

09 被 告 蔡至慶 男 50歲（民國00年00月00日生）
10 住○○市○○區○○街00巷00弄00號
11 0樓

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為應該提起公訴，茲將
14 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、蔡至慶係清潔人員，於民國113年5月1日21時23分許，在臺
17 北市○○區○○街00號「峨眉立體停車場」內打掃時，拾獲
18 梁艷常所有而遺失在該處之皮夾2個（內有現金共計新臺幣
19 【下同】約1萬1,000元，下合稱本案皮夾）後，即意圖為自
20 己不法之所有，基於侵占遺失物之犯意，將之侵占入己，並
21 藏放入垃圾袋中以避人耳目。嗣梁艷常於翌(2)日上午發覺
22 皮夾遺失報警並經警調閱監視器畫面，循線通知蔡至慶到
23 案，並起出本案皮夾（其內已無現金，已發還）而查獲。

24 二、案經梁艷常訴由臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、證據清單與待證事實：

27 編號	證據名稱	待證事實
1	被告蔡至慶於警詢及偵查中之陳述	被告於113年5月1日21時23分許在峨眉立體停車場拾獲皮夾2個後攜離現場，嗣後提出交

01

		給警方之皮夾內已無現金之事實
2	告訴人梁艷常於警詢、告訴代理人張永正於偵查中之陳述	告訴人遺失皮夾2個且內有現金約1萬1,000元之事實
3	告訴代理人所提出告訴人前往停車場停車前在商店購物從遺失皮夾內拿出現鈔付款及店家找付現鈔之畫面截圖4張、告訴人遺失之皮夾照片1張	告訴人遺失之皮夾內確有現金之事實
4	案發監視器錄影檔案光碟、影像截圖9張、本署勘驗報告1份	被告拾起皮夾前，曾以長夾翻動之，且斯時該室內停車場內燈火通明，客觀上尚無將皮夾均誤認為垃圾之虞之事實

02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16

二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。至未扣案之如犯罪事實欄所載現金，係被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收之或追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

檢 察 官 程 秀 蘭

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

書 記 官 林 嘉 鳴

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他

01 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。