臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第83號 02

- 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 告 廖志軒 被 04

- 07
- 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官提起公訴(11 08
- 3年度偵字第22266號),嗣被告於本院審理中自白犯罪,本院裁 09
- 定改行簡易程序(113年度審易字第3062號),逕以簡易判決處 10
- 刑如下: 11

01

- 12 主 文
- 廖志軒持有第二級毒品,處拘役拾日,如易科罰金,以新臺幣壹 13
- 仟元折算壹日。 14
- 扣案含量微無法析離之第二級毒品大麻成分之吸食器壹組沒收銷 15
- 16 煅。

31

- 事實及理由 17
- 一、本案之犯罪事實及證據,除起訴書犯罪事實欄第一段第2行 18
- 「竟仍基於持有第二級毒品之犯意,」之後補充「自民國11 19
- 2年6月間某日時起」,並補充「被告於本院審理中之自白」 20
- 為證據外,其餘均引用檢察官起訴書所載(如附件)。 21
- 二、論罪科刑: 22
- (一)核被告廖志軒所為,係犯毒品危害防制條例第11條第2項之 23 持有第二級毒品罪。 24
- (二) 爰以行為人之責任為基礎,審酌被告正值壯年,不思毒品對 25 個人之身體健康及國家社會安全均有重大危害,竟持有含第 26 二級毒品大麻之吸食器1組,其行為實不可取,惟念被告犯 27 後終能坦承犯行,兼衡其自述高中肄業(惟戶籍資料登載為 28 「高中畢業」)之智識程度、以開計程車為業、需扶養父 29 親、清寒之家庭經濟狀況及其素行等一切情狀,就其所犯量 處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。

01 三、沒收:

08

09

10

- (一)扣案之吸食器1組經鑑驗,檢出第二級毒品大麻成分,此有 衛生福利部草屯療養院草療鑑字第1130400659號鑑驗書附卷 可稽。以現今所採行之鑑驗方式,吸食器內仍會殘留微量毒 品而無法完全析離,且實際上亦無析離之實益與必要,是吸 食器亦應視同毒品,依毒品危害防制條例第18條第1項前段 規定宣告沒收銷燬。
 - 二扣案之iPhone 14 Pro手機1支,非屬違禁物,復無證據可認 與本案持有第二級毒品之犯罪有關,故不予宣告沒收,併此 敘明。
- 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 13 五、如不服本判決,應於收受送達之翌日起20日內,向本院提出 14 上訴狀。
- 15 六、本案經檢察官蔡正雄偵查起訴,檢察官邱曉華到庭執行職 16 務。
- 17 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日 18 刑事第二十一庭法 官 卓育璇
- 19 以上正本證明與原本無異。
- 20 如不服本判決,應於收受送達之翌日起20日內,向本院提出上訴 21 狀。
- 22 書記官 陳宛宜
- 23 中華 民國 114 年 3 月 31 日
- 24 附錄本案論罪科刑法條:
- 25 毒品危害防制條例第11條第2項
- 26 持有第二級毒品者,處二年以下有期徒刑、拘役或新臺幣二十萬
- 27 元以下罰金。
- 28 附件:
- 29 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

01

02

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17 18

被

告 廖志軒 男

38歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路00○0號

居新北市〇〇區〇〇路00巷00號5樓

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,已經偵查終結,認應提 起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

一、廖志軒明知大麻係毒品危害防制條例列管之第二級毒品,不 得非法持有,竟仍基於持有第二級毒品之犯意,持有殘留大 麻毒品之吸食器1組。嗣經警於民國113年3月15日18時50分 許,持臺灣新北地方法院法官所簽發之搜索票,前往廖志軒 位於新北市○○區○○路00巷00號5樓居住處執行搜索後, 並扣得前開吸食器1組,始悉上情。

二、案經臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告廖志軒於警詢及偵訊	佐證經警於上開時、地扣得
	時之供述。	前開吸食器之事實。
2	臺中市政府警察局第六分	全部犯罪事實。
	局搜索扣押筆錄影本、扣	
	押物品目錄表影本、現場	
	照片影本2張及扣案之吸	
	食器1組。	
3	衛生福利部草屯療養院草	前開吸食器殘留有大麻毒品
	寮鑑字第1130400659號鑑	之事實。
	驗書影本1紙。	
4	臺中市政府警察局第六分	全部犯罪事實。
	局113年10月3日中市警六	

01	分偵字第1130132665號函	
	附搜索現場位置圖1份。	
00	一、比如火化为、水和丰口在安叶制作用签11次签9石比十签	

- 02 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第11條第2項持有第二 03 毒品罪嫌。又前開殘留大麻之吸食器1組,請依同條例第18 04 條第1項宣告沒收消燬。
- D5 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 06 此 致
- 07 臺灣臺北地方法院
- 08 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
- 09 檢察官蔡正雄