臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第88號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 劉德鎧

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第29865號），嗣被告於本院審理時自白犯罪（本院113年度審易字第2658號），本院認為宜以簡易判決處刑，得不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

劉德鎧犯攜帶兇器竊盜未遂罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之螺絲起子壹把沒收。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告劉德鎧於本院審理時之自白」外，其餘均引用起訴書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之攜帶兇器竊盜未遂罪。按被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎，有最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定可供參考。經查，檢察官於起訴書並無主張被告構成累犯，亦未就被告是否應加重其刑之事項為任何主張並具體指出證明方法，依上開意旨，本院自毋庸就此部分進行調查與辯論程序，並列為是否加重其刑之裁判基礎，惟關於被告之前科、素行，仍列為刑法第57條所定「犯罪行為人之品行」之審酌事項，附此敘明。又被告雖已著手於竊盜行為之實行，惟未生竊得財物之結果，為未遂犯，爰依刑法第25條第2項規定，按既遂犯之刑度減輕其刑。
- 三、爰審酌被告不思以己力謀取財物，反任意竊取他人財物，破

01 壞社會治安，所為實屬可議，兼衡其犯罪之手段、所竊取財
02 物之價值，以及被告之犯後態度、犯罪之手段、目的暨被告
03 自述之智識程度及家庭生活經濟狀況（見本院審易卷第64
04 頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
05 折算標準，以示懲儆。

06 四、未扣案之螺絲起子1把，為被告所有且為其本案犯罪所用之
07 物，爰依刑法第38條第2項前段之規定宣告沒收，附此敘
08 明。

09 五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第
10 1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 本案經檢察官王繼瑩提起公訴，檢察官葉惠燕到庭執行職務。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
13 刑事第二十二庭 法官 翁毓潔

14 上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
16 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
17 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
18 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
19 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
20 本之日期為準。

21 書記官 陽雅涵

22 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

23 附錄本案論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第321條

25 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5
26 年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

27 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

28 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

29 三、攜帶兇器而犯之。

30 四、結夥三人以上而犯之。

01 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
02 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
03 車、航空機內而犯之。
04 前項之未遂犯罰之。

05 附件：

06 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第29865號

08 被 告 劉德鎧 男 39歲（民國00年0月0日生）

09 住○○市○○區○○路0000號

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
12 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、劉德鎧於民國113年6月24日上午5時52分，行經臺北市○○
15 區○○路0段00號地下1樓之樂田麵包屋臺北車站M1門市
16 時，見該處無人看管，竟意圖為自己不法所有，基於攜帶兇
17 器竊盜犯意，持客觀上得作為兇器之螺絲起子1把，進入上
18 開門市搜尋財物，並持該螺絲起子破壞收銀櫃台及下方置物
19 櫃（價值共新臺幣【下同】5,000元），致該鎖頭變形而不
20 堪使用（毀損器物部分未據告訴），惟因下方置物櫃內未存放
21 現金，且無法開啟收銀機而未遂。嗣郭峻吉發現遭竊後報警
22 處理，經警循線查悉上情。

23 二、案經臺北市政府警察局中正第一分局報告偵辦。

24 證據並所犯法條

25 一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告劉德鎧於警詢及偵查中之自白	坦承有於上述時、地持螺絲起子欲竊取財物之事實。
(二)	被害人郭峻吉於警詢之陳述。	全部犯罪事實。

01	(三) 監視錄影畫面截圖、監視錄影檔案光碟	被告欲竊取樂田麵包屋內財物之事實。
----	-----------------------	-------------------

02 二、核被告所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之加重竊
03 盜未遂罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣臺北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

08 檢 察 官 王繼瑩

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

11 書 記 官 李彥璋

12 附錄本案所犯法條全文

13 中華民國刑法第321條

14 犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者，處 6 月以
15 上 5 年以下有期徒刑，得併科 50 萬元以下罰金：

16 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

17 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

18 三、攜帶兇器而犯之。

19 四、結夥三人以上而犯之。

20 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

21 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
22 車、航空機內而犯之。

23 前項之未遂犯罰之。