

臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度易字第169號

114年度易字第170號

114年度易字第195號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 賴炳華

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑，本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、本件公訴意旨如附件聲請簡易判決處刑書所載。

二、按被告死亡者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條分別定有明文。

三、查被告賴炳華業於民國114年1月6日死亡，有其個人基本資料查詢在卷為憑，依前開說明，爰不經言詞辯論，逕為不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第5款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

刑事第十五庭 法 官 朱家毅

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀。

書記官 林鈴芬

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度調院偵字第5879號

被 告 賴炳華 男 63歲（民國00年0月0日生）

住○○市○○區○○路000巷00弄
0○ 0號

居基隆市○○區○○路000巷00弄
0○ 0號5樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、賴炳華意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國
113年7月11日16時36分許，在臺北市○○區○○路00號1
樓「Hearth誠品南西店」，趁店員未及注意之際，徒手竊取
陳列於貨架上之柚香水1瓶（價值新臺幣5780元），得手後
旋即離去。嗣香港商心連天地有限公司台灣分公司之店長陳
亭均得知物品遭竊，調閱店內監視器畫面後報警處理，始查
悉上情。

二、案經香港商心連天地有限公司台灣分公司訴由臺北市政府警
察局中山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告賴炳華於警詢時坦承有拿取上開商品之行為，惟辯稱：
伊生病的關係，所以當下有點神智不清，不太知道自己在做
什麼等語。經查，上開犯罪事實，業據告訴代理人陳亭均於
警詢中指訴明確，並有現場監視器畫面照片及錄影檔案光碟
1片等附卷可稽，被告雖以前詞置辯，然觀諸前揭卷附現場
監視錄影光碟檔案，被告之步態、檢視及伸手拿取所竊商品
之舉止，與常人無異，其主觀上難認有意識不清之情，被告
所辯應係臨訟卸責之詞，不足採信，是被告犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告竊
得之商品，未經扣案、發還告訴人之部分，實為被告犯罪所
得，請依刑法第38條之1第1項本文、第3項規定，宣告沒
收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
額。

01 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣臺北地方法院

04 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

05 檢 察 官 呂俊儒

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

08 書 記 官 張瑜珊

09 附錄本案所犯法條全文

10 中華民國刑法第320條

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

13 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
14 項之規定處斷。

15 前二項之未遂犯罰之。

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
19 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
20 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

21 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度調院偵字第4920號

23 被 告 賴炳華 男 63歲（民國00年0月0日生）

24 住○○市○○區○○路000巷00弄

25 00 0號

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
28 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分述如下：

29 犯罪事實

30 一、賴炳華意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國

113年6月8日21時6分許，在臺北市○○區○○路00號1樓賴峻祥所開設之服飾店內，竊取店內貨架上價值新臺幣(下同)1萬5,000元之墨鏡1副及墨鏡盒1個，於得手後未結帳即離去，嗣賴峻祥發現貨架上商品短少驚覺有異，調閱監視器後而報警處理，始查知上情。

二、案經賴峻祥訴由臺北市政府警察局信義分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：(一)被告賴炳華之自白，(二)告訴人賴峻祥之指訴，(三)案發現場監視錄影畫面截圖7張在卷可資佐證，被告犯嫌已堪認定。

二、所犯法條：被告所為係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告前開犯罪事實所竊得之墨鏡1副與墨鏡盒1個，均係被告因本案犯罪所得之物，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
檢 察 官 呂俊儒

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
書 記 官 張瑜珊

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或

對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度調院偵字第5060號

被 告 賴炳華 男 63歲（民國00年0月0日生）
住○○市○○區○○路000巷00弄
0○ 0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、賴炳華意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年5月21日下午3時44分許，在臺北市○○區○○路0段000號1樓日藥本舖東門永康門市內，趁店員未注意之際，徒手竊取貨架上之「優清輝龍通順LR3複方膠囊90粒」2瓶（價值新臺幣7,200元），拆除包裝盒後將商品放入隨身之購物袋內，並將拆除之包裝盒置於貨架上隨即離去。嗣該門市店長卓睿媛察覺商品短少，調閱監視器錄影畫面後報警處理，始悉上情。

二、案經卓睿媛訴由臺北市政府警察局中正第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告賴炳華於警詢時坦承上情不諱，核與告訴人卓睿媛於警詢時之指訴情節相符，並有監視器錄影畫面截圖附卷可佐，足認被告之任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告竊得之上開商品，為其之犯罪所得，應依刑法第38條之1第1項本文宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項之規定追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

01 臺灣臺北地方法院
02 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日
03 檢 察 官 呂俊儒
04 本件正本證明與原本無異
05 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
06 書 記 官 陳淑英

07 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
08 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
09 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
10 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
11 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

12 附錄本案所犯法條全文

13 中華民國刑法第320條

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
15 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

16 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
17 項之規定處斷。

18 前二項之未遂犯罰之。