臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度易字第196號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 胡智鈇

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑，本院認不宜以簡易判決處刑（114年度簡字第39號），改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、聲請簡易判決處刑意旨如附件所載。
- 二、告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，為刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條所明定。
- 三、經查，檢察官認被告涉犯刑法第354條之毀損罪嫌，依同法第357條規定，屬告訴乃論之罪。茲告訴人具狀撤回告訴，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
刑 事 第 十 五 庭 法 官 朱 家 毅

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 林鈴芬

中華民國 114 年 2 月 21 日
附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度調院偵字第4857號

被 告 胡智鈇 男 44歲（民國00年0月00日生）
住○○市○○區○○街000巷00弄00
號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、胡智鈇於民國113年6月19日凌晨1時4分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，返回其位於臺北市○○區○○街000巷00弄00號之住處，見齊安彤之車牌號碼000-0000號普通重型機車停放在其上址住處門口，因而心生不滿，竟基於毀損之犯意，持機車鑰匙將齊安彤之上開機車座墊刮破，致該機車座墊破損而不堪使用，足生損害於齊安彤。嗣齊安彤發現機車座墊破損，報警處理，經警調閱路口監視器，始查悉上情。

二、案經齊安彤訴由臺北市政府警察局信義分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告胡智鈇於警詢中坦承不諱，核與告訴人齊安彤於警詢中指訴之情節相符，並有路口監視器錄影畫面翻拍照片、路口監視器影像光碟、告訴人機車座墊遭刮破之照片在卷可證，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告胡智鈇所為，係犯刑法第354條毀棄損壞罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺北地方法院

01 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
02 檢 察 官 呂俊儒

03 本件正本證明與原本無異

04 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
05 書 記 官 張瑜珊

06 附錄本案所犯法條全文

07 中華民國刑法第354條

08 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
09 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
10 下罰金。

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。