

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第426號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 朱炎銘

上列被告因違反家庭暴力防治法案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（114年度偵字第3057號），本院判決如下：

主 文

朱炎銘犯違反保護令罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除於犯罪事實欄一、第9行之「並以通訊軟體LINE傳送訊息予乙○○」，補充更正為「並於113年12月4日至114年1月4日持續以通訊軟體LINE傳送訊息予乙○○」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告朱炎銘所為，係犯家庭暴力防治法第61條第2款、第3款之違反保護令罪。

(二)被告雖同時違反保護令所禁止之2款行為，然法院依家庭暴力防治法核發通常保護令者，該保護令內之數款規定，僅分別為不同之違反保護令行為態樣，被告以一犯意而違反同一保護令上所禁止之數態樣，為一違反保護令之行為，屬單純一罪，僅以一違反保護令罪論處。

(三)被告未於保護令所載之113年12月30日前遷出、遠離告訴人乙○○之住所，並自113年12月4日至114年1月4日接續以通訊軟體LINE傳送文字訊息之方式騷擾告訴人，而違反本件保護令所裁定應遷出、遠離告訴人住所、不得騷擾告訴人等保護令內容之行為，係於密切接近之時地，基於單一違反保護令之目的接續侵害同一法益，各行為之獨立性極為薄弱，綜

01 合考量其犯意、行為狀況、社會通念及侵害同一法益等情，  
02 應視為整體一行為而予以評價較為合理，認為係接續犯，僅  
03 論以一罪。

04 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告知悉保護令內容後，猶  
05 漠視法院核發保護令效力，而對告訴人為違反保護令內容之  
06 行為，所為誠屬不該。惟念被告犯後坦承犯行，復考量被告  
07 犯罪之動機、手段、所生危害；兼衡被告自陳之智識程度及  
08 生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰  
09 金之折算標準。

10 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4  
11 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述  
13 理由，向本院提出上訴。

14 本案經檢察官邱舜韶聲請簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日  
16 刑事第四庭 法 官 李佳靜

17 上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
20 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿  
21 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備  
22 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正  
23 本之日期為準。

24 書記官 李璵穎

25 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 家庭暴力防治法第61條

28 違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項準用  
29 第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至第15款及  
30 第16條第3項所為之下列裁定者，為違反保護令罪，處3年以下有  
31 期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金：

- 一、禁止實施家庭暴力。
- 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行為。
- 三、遷出住居所。
- 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。
- 五、完成加害人處遇計畫。
- 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳列，或以他法供人觀覽被害人之性影像。
- 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。
- 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第3057號

被 告 朱炎銘 男 00歲（民國00年0月00日生）

國民身分證統一編號：0000000000號

上列被告因家庭暴力防治法案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

#### 犯罪事實

一、朱炎銘與乙○○為夫妻關係，具家暴力防治法第3條第1款所定之家庭成員關係，明知其業經臺灣臺北地方法院於民國113年11月29日核發113年度家護字第807號民事保護令，令其不得對乙○○為騷擾、跟蹤之聯絡行為，並應於113年12月30日前遷出臺北市○○區○○街○○巷○○之○號○樓，且應遠離該住居所至少30公尺，保護令有效期間為2年，竟基於違反上開民事通常保護令之犯意，於114年1月4日仍未遷出並遠離臺北市○○區○○街○○巷○○之○號○樓住居所，仍滯留其內，並以通訊軟體LINE傳送訊息予乙○○，而違反上開民事通常保護令。

二、案經乙○○訴由臺北市政府警察局中正第二分局告訴偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告朱炎銘偵查中之供述	坦承未依保護令遷出並遠離上開處所及傳送訊息給告訴人之事實。
2	告訴人乙○○之指訴	證明全部犯罪事實。
3	臺灣臺北地方法院113年度家護字第807號民事保護令	證明被告經臺灣臺北地方法院裁定令其不得對乙○○為騷擾、跟蹤之聯絡行為，並應於113年12月30日前遷出臺北市○○區○○街○○巷○○之○號○樓，且應遠離該住居所至少30公尺之事實。
4	保護令執行紀錄表	證明被告知悉上開保護令之事實。

二、核被告所為，係涉犯家庭暴力防治法第61條第2款、第3款、第4款之違反保護令罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

檢 察 官 邱舜韶

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

書 記 官 李姿儀

附錄本案所犯法條全文

家庭暴力防治法第61條

違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項準用第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至第15款及

- 01 第16條第3項所為之下列裁定者，為違反保護令罪，處3年以下有  
02 期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金：
- 03 一、禁止實施家庭暴力。
  - 04 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行  
05 為。
  - 06 三、遷出住居所。
  - 07 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。
  - 08 五、完成加害人處遇計畫。
  - 09 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳列  
10  ，或以他法供人觀覽被害人之性影像。
  - 11 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。
  - 12 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或  
13  網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。