

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第561號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 吳佩珊

上列被告因傷害等案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度調偵字第1523號)，本院判決如下：

主 文

吳佩珊犯傷害罪，處拘役參拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯毀損他人物品罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役肆拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。

二、論罪科刑：

(一)核被告吳佩珊所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪及同法第354條之毀損他人物品罪。被告以一傷害行為同時攻擊告訴人黃珮茹、劉定杰二人，致渠二人分別受有聲請簡易判決處刑意旨所示傷勢，為侵害同種類法益之想像競合犯(共二罪)，應依刑法第55條規定，從一重之傷害罪處斷。至被告所犯上開傷害與毀損等二罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告係一智識正常之成年人，竟不思以理性方式解決與告訴人黃珮茹間之經濟糾紛，動輒徒手傷害告訴人二人之身體，顯不尊重他人之人身法益，暨侵害告訴人黃珮茹之財產法益，所為自應予非難；再念及被告犯後終能坦承犯行，然迄未能與告訴人二人達成和解並賠償渠等所受損失之犯後態度；兼衡本件犯行之動機、

01 手段、目的、告訴人等所受傷勢情形及遭毀損財物之價值、
02 被告之素行狀況、其自陳之智識程度及家庭經濟狀況(見偵
03 卷第7頁被告警詢筆錄受詢問人欄之記載)等一切情狀，分別
04 量處如主文所示之刑，及定其應執行之刑，並均諭知易科罰
05 金之折算標準。

06 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
07 逕以簡易判決處刑如主文。

08 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本庭提出上訴
09 狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

10 本案經檢察官吳啟維聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
12 刑事第一庭 法 官 吳家桐

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
15 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
16 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
17 送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理
18 由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本
19 之日期為準。

20 書記官 鄭涵文

21 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
22 附錄本案論罪科刑法條全文：

23 中華民國刑法第277條

24 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
25 下罰金。

26 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
27 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

28 中華民國刑法第354條

29 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
30 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
31 金。

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度調偵字第1523號

被 告 吳佩珊 女 40歲（民國00年0月00日生）

住雲林縣○○鄉○○00號

居新北市○○區○○路0段000號00樓
之0

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因傷害等案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、緣吳佩珊於民國110年8月17日將其所經營之銀兔湯咖哩（址設臺北市○○區○○街00巷0號）頂讓予黃珮茹，頂讓後吳佩珊認為黃珮茹並未向其繼續進貨咖哩湯粉，導致咖哩之口味改變，吳佩珊遂於113年8月11日11時56分許，前往銀兔湯咖哩店內與黃珮茹理論，過程中吳佩珊竟基於傷害之犯意，與黃珮茹及店員劉定杰發生拉扯，導致黃珮茹受有左前臂、左手肘、右前臂、右膝挫傷之傷害，劉定杰受有右手腕背側3x3公分擦傷之傷害。待黃珮茹、劉定杰將吳佩珊推至店外後，吳佩珊另基於毀損之犯意，將放置於店門口之3面招牌看板摔至地上，致3面招牌看板破碎而損壞。

二、案經黃珮茹、劉定杰訴由臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、前揭犯罪事實，業據被告吳佩珊於偵查中坦承不諱，核與證人即告訴人黃珮茹、劉定杰於警詢中之證述大致相符，並有告訴人黃珮茹之臺北市立聯合醫院和平婦幼院區113年8月11日HFZ0000000000000000號驗傷診斷證明書1份、監視器畫面擷圖8張、損壞招牌看板照片3張、告訴人劉定杰之臺北市立聯合醫院和平婦幼院區113年8月11日HFZ0000000000000000號驗傷

01 診斷證明書1份、告訴人黃珮茹傷勢照片2張、本署檢察官勘
02 驗筆錄1份在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，犯嫌堪
03 以認定。

04 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項傷害、第354條毀損等
05 罪嫌。又被告所犯上開各罪，犯意各別，行為互殊，請予分
06 論併罰。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣臺北地方法院

10 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

11 檢 察 官 周芳怡

12 檢 察 官 吳啟維

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

15 書 記 官 李佳宗

16 附錄本案所犯法條全文

17 中華民國刑法第277條

18 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
19 元以下罰金。

20 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
21 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

22 中華民國刑法第354條

23 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
24 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
25 下罰金。

26 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
27 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
28 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
29 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
30 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。