臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第679號

- 03 聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 VARELA BRANDON STEPHEN (美國籍)
- 05

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 調院偵字第6086號),本院判決如下:
- 10 主 文
- VARELA BRANDON STEPHEN犯竊盜罪,處罰金新臺幣陸仟元,如易 12 服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本案之犯罪事實及證據,均引用臺灣臺北地方檢察署檢察官 15 聲請簡易判決處刑書(如附件)之記載。
- 16 二、論罪科刑:

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 17 (一)核被告VARELA BRANDON STEPHEN所為,係犯刑法第320條第1 18 項之竊盜罪。
 - (二)爰以行為人為基礎,審酌被告不循正當途徑賺取所需,反恣意竊取他人財物,顯然欠缺尊重他人財產權之觀念,漠視法紀,其所為誠屬不該,殊值非難,惟考量被告坦承犯行之犯後態度,且竊得之物品均已發還予告訴人問子翔,有臺北市政府警察局贓物認領保管單1紙在卷可憑(見臺灣臺北地方檢察署113年度偵字第33046號卷,下稱偵卷,第37頁),兼衡其自陳有患有自閉症及焦慮症(見偵卷第17頁)、目前在就讀大學、小康之家庭經濟狀況(見偵卷13頁)暨其素行、竊取之財物價值、犯罪之動機、目的、手段、情節等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易服勞役之折算標準,以資懲儆。
 - (三)按外國人受有期徒刑以上刑之宣告者,得於刑之執行完畢或 赦免後,驅逐出境,刑法第95條定有明文。查被告為美國

- 01 籍,其雖在我國境內犯罪,然就本案犯行所處為罰金刑,當 02 毋庸依上開規定諭知於刑之執行完畢或赦免後驅逐出境。
- 03 三、被告所竊得之物品,均已發還予告訴人乙節,業經敘明如 04 前,是此部分即毋庸宣告沒收,併此敘明。
- 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
 54條2項,判決如主文。
- 07 五、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴書 08 狀(附繕本),上訴於本院合議庭。
- 09 本案經檢察官呂俊儒聲請簡易判決處刑。
- 10 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日 11 刑事第二十三庭法 官 劉俊源
- 12 上正本證明與原本無異。
- 13 如不服本判決,應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(附
- 14 繕本),「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決
- 15 不服者,應具備理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢
- 16 察官收受判決正本之日期為準。
- 17 書記官 劉麗英
- 18 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
- 19 附錄本案論罪科刑法條全文如下:
- 20 中華民國刑法第320條:
- 21 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 22 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 23 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 24 項之規定處斷。
- 25 前二項之未遂犯罰之。
- 26 附件:
- 27 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 28 113年度調院偵字第6086號
- 29 被 告 VARELA BRANDON STEPHEN (美國籍)
 - □ 男 26歲 (民國87【西元1998】年00

01

04

07

08

09 10

11 12

13

14 15

16

17

18 19

20

21

月00日生)

在中華民國境內連絡地址:臺北市()

○區○○街00巷00號4樓

護照號碼:000000000號

上列被告因竊盜案件,已經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、VARELA BRANDON STEPHEN意圖為自己不法之所有,基於竊盜 之犯意,於民國113年8月19日10時50分,在臺北市○○區○ ○路00巷00號之「爪爪」娃娃機店內,徒手竊取店主周子翔 擺放於店內編號12號機檯頂部之「七龍珠布羅利金證F賞公 仔 L 及 L 英雄學院爆豪勝己D賞公仔 L 各1盒(價值分別為新 臺幣1,400元、1,500元),得手後即將上開物品攜離現場。 嗣因周子翔發覺上開物品遭竊,報警並經警方調閱沿途及現 場監視器後,始悉上情。
- 二、案經周子翔訴請臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

| 編號 | 證據名稱 | 待證事實 |
|----|--------------------------|--------------|
| 1 | 被告VARELA BRANDON STEPHEN | 坦承全部犯罪事實。 |
| | 於警詢時之自白 | |
| 2 | 證人即告訴人周子翔於警詢之 | 上開商品遭竊後,經警方查 |
| | 指證 | 扣及發還告訴人過程等事實 |
| 3 | 沿途及案發現場監視器畫面暨 | |
| | 遭竊物品照片共13張 | |
| 4 | 臺北市政府警察局大安分局扣 | |
| | 押筆錄、扣押物品目錄表、扣 | |
| | 押物品收據、採證照片3張、 | |
| | 贓物認領保管單 | |

二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所竊 取之上開物品,已返還告訴人,有贓物認領保管單1紙在卷

- 可稽,爰不另聲請宣告沒收。末告訴人放置在店內之上開公
 仔2盒,並非被告所持有之物,故告訴暨報告意旨認被告係
 涉犯刑法侵占罪,容有誤會,附此敘明。
- 04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。
- 05 此 致
- 06 臺灣臺北地方法院
- 07
 中華
 民國
 114
 年2
 月17
 日

 08
 檢察官
 B
 B
 B
 B
 B
 B
- 09 本件正本證明與原本無異
- 10 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日 11 書 記 官 陳淑英
- 12 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 13 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 14 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 15 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 16 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 17 附錄本案所犯法條全文
- 18 中華民國刑法第320條
- 19 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 20 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 21 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 22 項之規定處斷。
- 23 前二項之未遂犯罰之。