

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第724號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 施智中

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第205號），本院判決如下：

主 文

施智中犯毀損他人物品罪，處拘役伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄一、第1行「於民國114年2月26日12時25分許」，補充更正為「於民國114年2月26日中午12時15分許」，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）、核被告施智中所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

（二）、爰以行為人責任為基礎，審酌被告恣意毀損他人物品，顯欠缺尊重他人財產法益之法治觀念，惟念其犯後終能坦承犯行，態度尚佳，兼衡被告犯罪之動機、手段、目的、飛利浦無線藍牙耳機包裝袋遭毀損程度、於警詢時所自陳之智識程度、家庭生活經濟狀況（見偵卷第13頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並檢附繕本1份。

本案經檢察官張雯芳聲請以簡易判決處刑。

中華民國 114 年 3 月 18 日  
刑事第六庭 法官 黃思源

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 呂慧娟

中華民國 114 年 3 月 19 日

附錄本案論罪科刑法條全文

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

附件：

## 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度速偵字第205號

被 告 施智中 男 34歲（民國00年0月0日生）  
住○○市○○區○○路0段000號31樓  
之4

居臺北市○○區○○街00號5樓（萬華社會福利服務中心-街友專責中心）

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因毀損案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、施智中基於毀損之犯意，於民國114年2月26日12時25分許，在臺北市○○區○○路0段000號全家便利商店（萬園店），徒手破壞店內陳列販售商品（飛利浦無線藍牙耳機）之包裝袋，

01 致該商品包裝受損而不堪使用。嗣經該店店長陳葦恩報警處  
02 理，而悉上情。

03 二、案經陳葦恩訴由臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告施智中於警詢時及偵訊中坦承不  
06 諱，核與證人即超商店長陳葦恩指訴情節相符，且有現場監  
07 視器畫面、遭破壞包裝之商品等翻拍照片1份暨蒐證光碟1片  
08 在卷可稽，足認被告之任意性自白與事實相符，是其犯嫌堪  
09 以認定。

10 二、核被告施智中所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣臺北地方法院

14 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

15 檢 察 官 張雯芳

16 本件正本證明與原本無異

17 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

18 書 記 官 甘 昀

19 附錄本案所犯法條全文

20 中華民國刑法第354條

21 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於  
22 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以  
23 下罰金。

24 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
25 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
26 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或  
27 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以  
28 書狀向臺灣臺北地方法院簡易法庭陳述或請求傳訊。