臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度簡字第86號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 莊智全

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第3377號），本院判決如下：

主 文

莊智全施用第二級毒品，處有期徒刑叁月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案含有第二級毒品甲基安非他命成分之白色透明結晶壹袋（含袋，驗餘淨重零點壹伍零捌公克）沒收銷燬。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用聲請簡易判決處刑書（如附件）所載。
- 二、被告莊智全前經觀察、勒戒，於民國112年2月16日執行完畢釋放後，於3年以內再犯本案施用毒品罪，則檢察官就本件聲請逕以簡易判決處刑，於法即無不合。核其所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其因施用而持有甲基安非他命之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已有施用毒品而經判決有期徒刑及送觀察勒戒等前科（參卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表），迄今仍無法戒除毒癮，足見戒毒意志薄弱，且所為非但戕害自己身心，對社會治安亦存有潛在危害；另考量其施用毒品之行為於本質上係屬自我戕害行為，反社會性之程度應屬較低，兼衡其犯後坦承犯行之犯後態度，並其犯罪動機、智識程度及家庭生活狀況等一切情狀，衡處如主文所示之刑，兼諭知易科罰金之折算標準。
- 四、扣案之白色透明結晶1袋（含袋，驗餘淨重0.1508公克，保

01 管字號：113年度青字第2091號），檢出含有第二級毒品甲
02 基安非他命成分，不問屬於犯罪行為人與否，應依毒品危害
03 防制條例第18條第1項前段規定諭知沒收銷燬。另考量外包
04 裝袋難以析離毒品，基於執行便利及效益，上開毒品外包裝
05 袋，均一併沒收銷燬；檢驗取樣之部分，業已用罄滅失，自
06 無庸再為沒收銷燬之諭知。至其餘扣案物，無證據證明係供
07 本案犯罪所用或與本案有關，爰不予諭知沒收，附此敘明。

08 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
09 逕以簡易判決處刑如主文。

10 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內向本院提出上
11 訴狀（須附繕本）。

12 本案經檢察官黃振城聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

14 刑事第七庭 法官 王筑萱

15 以上正本證明與原本無異。

16 書記官 林怡雯

17 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

18 附錄：本案論罪科刑法條全文

19 毒品危害防制條例第10條

20 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

21 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

22 附件

23 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書