臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第143號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

具保人 陳韋霖

受刑人

即被告 王俊傑

上列具保人因受刑人即被告詐欺等案件，經檢察官聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第8號），本院裁定如下：

主文

陳韋霖繳納之保證金新臺幣拾萬元及實收利息併沒入之。

理由

- 一、聲請意旨略以：受刑人即被告王俊傑（下稱受刑人）前因詐欺等案件，經檢察官指定保證金額新臺幣（下同）10萬元，由具保人陳韋霖出具現金保證後，受刑人已獲釋放，茲因受刑人逃匿，爰依刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項及第121條第1項規定，聲請沒入具保人所繳納之保證金及實收利息等語。
- 二、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之，保證金已繳納者，沒入之；前項規定，於檢察官依第93條第3項但書命具保者，準用之；依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項、第2項及第119條之1第2項分別定有明文。又第118條第1項之沒入保證金，以法院之裁定行之，刑事訴訟法第121條第1項亦有明定。

01 三、經查：

02 (一)、受刑人因詐欺等案件，經臺灣臺北地方檢察署檢察官訊問
03 後，指定保證金額為10萬元，具保人如數繳納現金後，受刑
04 人業經釋放；又受刑人因前揭案件，經本院以113年度審訴
05 字第234號判決判處有期徒刑7月確定等情，有臺灣臺北地方
06 檢察署檢察官112年12月7日訊問筆錄、國庫存款收款書、臺
07 灣臺北地方檢察署暫收訴訟案款臨時收據、被告具保責付辦
08 理程序單、前揭案件判決書、法院前案紀錄表（本院114年
09 度聲字第143號卷第16至17頁）在卷可稽，此部分事實堪以
10 認定。

11 (二)、上開案件送交執行後，臺灣臺北地方檢察署曾囑託臺灣屏東
12 地方檢察署代為執行，嗣臺灣屏東地方檢察署檢察官將受刑
13 人應於113年11月25日到案接受執行之執行傳票，送達受刑
14 人位於屏東縣○○鄉○○路00號之居所，因郵務人員未獲
15 會晤受刑人、亦無受領文書之同居人或受僱人，而於113年1
16 0月28日寄存於轄區之派出所，然受刑人於前揭期日並未在
17 監在押，卻未遵期到案接受執行，臺灣屏東地方檢察署檢察
18 官命警執行拘提，亦拘提無著等節，有臺灣屏東地方檢察署
19 送達證書、屏東縣政府警察局東港分局113年12月23日東警
20 分偵字第1138014504號函暨所附臺灣屏東地方檢察署檢察官
21 拘票、拘提報告書及在監在押紀錄表附卷可參。是綜合上
22 情，堪認受刑人顯已逃匿。

23 (三)、又臺灣屏東地方檢察署檢察官曾通知具保人應通知或帶同受
24 刑人於113年11月25日到案接受執行，而上開通知已送達具
25 保人位於臺北市○○區○○街000○○號之居所，由具保人於
26 113年10月29日親自收受，此有臺灣屏東地方檢察署113年10
27 月24日屏檢錦強113執助1152字第1139043344號函及臺灣屏
28 東地方檢察署送達證書附卷可佐，堪認具保人經合法通知
29 後，亦未督促受刑人到案接受執行。

30 (四)、綜上，受刑人既已逃匿而未到案接受執行，則揆諸前揭規
31 定，聲請人上開聲請，核無不合，應予准許。

01 四、依刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項、第121條第1項，
02 裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
04 刑事第九庭 法 官 黃柏家

05 上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

07 書記官 蘇瑩琪

08 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日