臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第165號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受 刑 人 楊彥翬

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第116號），本院裁定如下：

主 文

楊彥翬因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人楊彥翬因性侵害犯罪防治法案件，先後經判決確定如附表所載，應依刑法第53條、第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請定其應執行之刑等語。

二、按「數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑」、「數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日」，刑法第53條、第51條第6款分別定有明文。又二裁判以上數罪，縱其中一部分已執行完畢，如該數罪尚未全部執行完畢，因與刑法第54條，及司法院院字第1304號解釋所謂僅餘一罪之情形有別，自仍應依刑法第53條之規定，定其應執行之刑。而定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回，至已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院81年度台抗字第464號、86年度台抗字第472號裁判意旨可資參照）。

三、本件受刑人所犯如附表所示各罪，業經本院先後判處如附表

01 所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有臺灣高
02 等法院被告前案紀錄表及如附表所示判決各1份在卷可稽。
03 茲檢察官以本院為該案犯罪事實最後判決之法院，聲請定其
04 應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應定其應執行刑，並
05 諭知如易科罰金折算之標準。

06 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第41條第1項前
07 段、第51條第6款，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

09 刑事第二十三庭 法 官 馮昌偉

10 上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

12 書記官 彭自青

13 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

14 附表：

15

編 號	1	2	(以下空白)
罪 名	性侵害犯罪防治法	性侵害犯罪防治法	
宣 告 刑	拘役20日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日	拘役15日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日	
犯 罪 日 期	112年1月31日	112年6月26日至112年7月24日	
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺北地檢112年度偵字第11700號	臺北地檢112年度偵字第28928號	
最 後 事 實 審	法 院	臺北地院	臺北地院
	案 號	112年度審易字第1558號	113年度簡字第3875號
	判決日期	113年4月11日	113年11月14日
確 定 判 決	法 院	同上	同上
	案 號	同上	同上
	確定日期	113年5月14日	113年12月24日
備 註	臺北地檢113年度執字第4179號（已執畢）	臺北地檢114年度執字第399號	