

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第197號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受 刑 人 周政弘

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑並諭知易科罰金折算標準（114年度執聲字第148號），本院裁定如下：

主 文

周政弘所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役壹佰貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人周政弘因妨害自由等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第6款定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請之等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日。又，依刑法第53條應依同法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑法第53條、第51條第5款及刑事訴訟法第477條第1項均有明文。另，定應執行刑之實體裁定，與科刑判決有同一之效力，經裁判酌定其應執行刑確定時，即生實質確定力，故已經裁判定應執行刑確定之各罪，如再就其各罪之全部或部分重複定應執行刑，均屬違反一事不再理原則，不以定刑之各罪範圍全部相同者為限，此有最高法院110年度台抗字第489號裁定意旨可參。惟如因增加經另案判決確定合於數罪併罰之其他犯罪，致原裁判定刑之基礎已經變動，法院自不受原確定裁定實質確定力之拘束，得另定應執行刑，此觀最高法院111年度台

01 抗字第405號裁定意旨即明。此外，就已執行完畢部分，固
02 毋庸重複執行，惟僅須由檢察官於指揮執行時扣除之，此與
03 定應執行刑之裁定無涉，不能認已執行完畢（最高法院96年
04 台非字第333號判決意旨足資參照）。

05 三、經查：

06 (一)受刑人所犯如附表所示之罪，業經法院分別判處如附表所示
07 之刑，均經確定在案，有各該裁判書及臺灣高等法院被告前
08 案紀錄表各1份在卷可稽。本院審核認受刑人所犯如附表編
09 號1所示之罪，其判決確定日期為民國113年2月27日，而如
10 附表編號2至3所示之罪，其犯罪日期均在該日以前，且以本
11 院為如附表所示各案犯罪事實最後判決之法院，核與上開規
12 定相符。

13 (二)如附表編號2至3所示之罪，雖曾經本院以113年度審簡字第1
14 822號判決定其應執行刑為拘役110日確定，但檢察官就附表
15 所示合於數罪併罰要件之各罪聲請合併定刑，原定刑之基礎
16 即已變動，揆諸前揭說明，本院自得另行裁定。

17 (三)受刑人經本院通知表示意見，其迄今仍未任何回覆或陳述。
18 本院衡酌受刑人犯罪之時間、次數、情節、所犯數罪整體之
19 非難評價，爰定其應執行刑如主文所示，並諭知易科罰金之
20 折算標準。

21 (四)至被告所犯之罪已有部分經執行完畢，惟揆諸上揭說明，此
22 僅應由檢察官於指揮執行時扣除之，與定應執行刑之裁定無
23 涉，併此敘明。

24 四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6
25 款，裁定如主文。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
27 刑事第二十三庭法 官 劉俊源

28 上正本證明與原本無異。

29 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

30 書記官 劉麗英

31 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

附表：

| 編號 | 1 | 2 | 3 |
|--------------|------------------------|--|--------------------|
| 罪名 | 強制 | 傷害 | 恐嚇 |
| 宣告刑 | 拘役20日 | 拘役59日 | 拘役55日 |
| 犯罪日期 | 112年2月17日 | 113年2月16日 | 113年2月16日 |
| 偵查機關及案號 | 臺北地檢112年度偵字第34085號 | 臺北地檢113年度偵字第15193號 | 臺北地檢113年度偵字第15193號 |
| 最後事實審法院及判決案號 | 臺北地院113年度簡字第79號 | 臺北地院113年度審簡字第1822號 | 臺北地院113年度審簡字第1822號 |
| 判決日期 | 113年1月15日 | 113年9月20日 | 113年9月20日 |
| 確定日期 | 113年2月27日 | 113年11月5日 | 113年11月5日 |
| 是否為得易科罰金之案件 | 是 | 是 | 是 |
| 執行案號 | 臺北地檢113年度執字第2196號（已執畢） | 臺北地檢114年度執字第603號 | 臺北地檢114年度執字第603號 |
| 備註 | | 編號2至3所示之案件，前經本院以113年度審簡字第1822號判決決定應執行拘役110日確定。 | |