

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第200號

聲 請 人

即 被 告 曹祐凱

選任辯護人 朱家弘律師

上列聲請人即被告因偽造文書等案件（113年度訴字第1519號），本院裁定如下：

主 文

曹祐凱提出新臺幣參萬元之保證金後，准予停止羈押，並限制住居於新北市○○區鄉○路○段○○○號十五樓之三。

理 由

一、聲請意旨略以：伊均坦承犯行，本案也已結案，希望讓伊具保替代羈押，讓伊可以與家人過年，日後會自行到案執行等語。

二、按被告及得為其輔佐人之人或辯護人，得隨時具保，向法院聲請停止羈押，刑事訴訟法第110條第1項定有明文。次按許可停止羈押之聲請者，應命提出保證書，並指定相當之保證金額；許可停止羈押之聲請者，得限制被告之住居，刑事訴訟法第111條第1項、第5項亦有明定。

三、經查：

(一)本件被告曹祐凱涉犯偽造文書等案件，經檢察官提起公訴，本院於民國113年12月18日訊問後，認被告犯罪嫌疑重大，有事實足認為有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞，亦有事實足認為反覆實施同一詐欺犯罪之虞，非予羈押顯難進行追訴審判，有羈押之必要，而於同日予以羈押在案，合先敘明。

01 (二)茲審酌被告坦承全部犯行，本案已於114年1月9日宣判之審
02 理進度，兼及被告執行羈押迄今已有相當時日，應當知所警
03 惕，並權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及公共利
04 益、被告人身自由及防禦權受限制之程度後，認被告如提出
05 相當之保證金及限制住居在新北市○○區鄉○路0段00號15
06 樓之3，應足以對被告形成拘束力，可得確保後續審判、執
07 行程序順利進行，而無繼續羈押之必要。爰准予被告提出新
08 臺幣30,000元之保證金後停止羈押，限制住居於新北市○○
09 區鄉○路0段00號15樓之3。又倘被告違背上開事項，本院得
10 依刑事訴訟法第117條第1項第2款、第4款規定命再執行羈
11 押，附此敘明。

12 四、依刑事訴訟法第111條、第121條第1項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
14 刑事第十二庭 法 官 邱于真

15 上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 林素霜

18 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日