臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第202號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受刑人 葉君楓

具保人 王鵬翔

(現於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列具保人因受刑人詐欺等案件，經檢察官聲請沒入保證金
(114年度執聲沒字第15號)，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：具保人王鵬翔因受刑人葉君楓犯詐欺等案件，經檢察官指定保證金新臺幣(下同)5萬元，出具現金保證後，將受刑人釋放。茲因受刑人逃匿，爰依刑事訴訟法第118條、第119條之1第2項、第121條第1項規定，聲請沒入具保人繳納之保證金及實收利息等語。

二、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之；不繳納者，強制執行；保證金已繳納者，沒入之；刑事訴訟法第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項分別定有明文。

三、經查：

(一)受刑人前因詐欺等案件，經臺灣臺北地方檢察署檢察官指定保證金額5萬元，由具保人繳納保證金後，已將受刑人釋放，而該案經本院以113年度審訴字第13號判處有期徒刑6月，於民國113年4月16日確定在案，並送臺灣橋頭地方檢察

01 署執行，有法院前案紀錄表、國庫存款收款書、該案判決書
02 等件在卷足憑。受刑人於受上開有罪判決確定後，聲請人按
03 受刑人住所傳喚、拘提到案執行未果，受刑人亦未在監或在
04 押等情，有受刑人之個人戶籍資料、臺灣橋頭地方檢察署執
05 行傳票送達證書、臺灣橋頭地方檢察署檢察官拘票、司法警
06 察拘提未獲報告書、在監在押記錄表在卷可稽，足認受刑人
07 確已逃匿。

08 (二)聲請人通知具保人應於113年12月31日偕同受刑人到案執行
09 之公文書，固於113年12月18日送達具保人本人收受，有送
10 達證書在卷可參，惟具保人前已於113年11月25日因另案入
11 監執行，現仍於法務部○○○○○○○○○○執行中，有
12 在監在押記錄表在卷可稽，是具保人既已入監執行，客觀上
13 顯無法遵期偕同受刑人到案接受執行，且於具保人在監執行
14 之情況下，其人身自由、通信、電話均受有相當之限制，與
15 入監前顯屬有異，亦難苛求其履行通知、督促受刑人到案執
16 行之具保責任，故難認具保人有故意不履行其具保責任之情
17 事。從而，聲請人聲請沒入具保人出具之保證金，礙難准
18 許，應予駁回。

19 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
21 刑事第一庭 法官 胡原碩

22 上正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

24 書記官 徐維辰

25 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日