

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第24號

聲 請 人

即 被 告 陳李沅勳

指定辯護人 本院公設辯護人許文哲

上列聲請人即被告因詐欺等案件（113年度原訴字第72號），聲請具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

陳李沅勳於提出保證金新臺幣陸萬元後，准予停止羈押，並限制住居在花蓮縣○○市○○街○○○巷○○○號。

理 由

- 一、聲請意旨詳如附件所示之刑事聲請狀所載。
- 二、按被告及得為其輔佐人之人或辯護人，得隨時具保，向法院聲請停止羈押，刑事訴訟法第110條第1項定有明文。次按許可停止羈押之聲請者，應命提出保證書，並指定相當之保證金額；許可停止羈押之聲請者，得限制被告之住居，刑事訴訟法第111條第1項、第5項亦有明定。另按所謂停止羈押，乃指羈押原因仍在，但無羈押之必要，而以具保、責付或限制住居為其替代手段，亦即羈押裁定之效力仍然存續，僅其執行予以停止。末按刑事訴訟法第116條之停止羈押，以法院之裁定行之，同法第121條第1項亦有明定。
- 三、經查，被告因本院113年度原訴字第72號詐欺等案件（下稱本案），前經本院訊問、審理後，坦承全部犯行，故認其犯罪嫌疑重大，且依卷內事證，認有事實足認被告有反覆實施詐欺犯罪之虞，並有羈押之必要，而依刑事訴訟法第101條之1第1項第7款規定，裁定自民國113年12月9日起羈押3月，不禁止接見通信，此有本院訊問筆錄、押票等件附卷可證。茲本院審酌上開聲請意旨，並參酌被告之家庭狀況、身分、

01 地位、經濟能力、所涉本案之個案情節、國家刑事司法權之  
02 有效行使、社會秩序及公共利益、被告人身自由及防禦權受  
03 限制之程度，另衡諸被告業於113年12月23日審理時就本案  
04 被訴事實為有罪之陳述，本案亦已於同日辯論終結等一切情  
05 狀，認被告雖犯罪嫌疑重大，且上開羈押原因仍存在，然如  
06 具保並限制住居，應足以避免被告繼續實施同一犯罪，而無  
07 繼續羈押之必要。因此，被告如於提出如主文所示之保證金  
08 後，准予停止羈押，並限制住居在其住所地花蓮縣花蓮市榮  
09 正街125巷1之7號。

10 四、依刑事訴訟法第110條第1項、第121條第1項、第111條，裁  
11 定如主文

12 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日  
13 刑事第十一庭 法 官 林承歆

14 上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

16 書記官 林雅婷

17 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

18 附件：