

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第326號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 呂明哲

具 保 人 陳佳陵

上列具保人因被告傷害等案件，經檢察官聲請沒入保證金（114年度執聲沒字第30號），本院裁定如下：

主 文

陳佳陵繳納之保證金新臺幣壹拾萬元及實收利息併沒入之。

理 由

一、按「具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之。不繳納者，強制執行。保證金已繳納者，沒入之」、「依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之」、「第118條第1項之沒入保證金，以法院裁定行之」，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

二、經查，被告呂明哲因犯傷害等案件，前經臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）檢察官訊問後，檢察官於民國110年9月22日諭知被告得以保證金新臺幣（下同）10萬元具保，並由具保人陳佳陵提出同額現金保釋被告等情，有國庫存款收款書在卷可參。嗣因前開案件，經本院以110年度訴字第952號判處有期徒刑8月，並於113年9月30日確定。嗣經臺北地檢署通知被告應於113年12月13日接受執行，另一併函知具保人應通知被告或帶同被告前往接受執行，又囑託臺灣士林地方檢察署代為拘提並執行被告上開確定判決，然被告無正當理由而未於上開期日接受執行，且拘提無著等情，有上開刑事判決、對具保人之函文通知及送達證書、執行傳票送達

01 證書、拘提未獲報告書及拘票等件存卷為憑；復查被告無在
02 監在押之情形，此有被告之在監在押紀錄表附卷可參，足認
03 被告已有逃匿之事實，揆諸上開說明，具保人所繳納之保證
04 金及實收利息，應予以沒入。

05 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第118 條第1項、第119 條之1
06 第2項、第121 條第1 項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
08 刑事第十一庭 法 官 林記弘

09 上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 洪婉菁

12 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日