

臺灣臺北地方法院刑事裁定

114年度聲字第724號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

受 刑 人 陳蒼蒔

上聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第554號），本院裁定如下：

主 文

陳蒼蒔犯如附表所示之罪，各處如附表所示之刑。應執行罰金新臺幣參萬貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳蒼蒔因犯侵占案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第7款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑。宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額。刑法第53條、第51條第7款分別定有明文。另「有二裁判以上，經定其執行刑後，又與其他裁判併合而更定其執行刑者，前定之執行刑當然失效，仍應以原來宣告之數個刑罰計算，而不以當時該數罪所定應執行刑為計算之基準」，最高法院57年度台抗字第 198號裁定意旨可資參照。再者，最高法院91年度台非字第32號裁定意旨復認為上開更定應執行刑，不應比原定之執行刑加計其他裁判刑期後為重，否則與法律之內部界限有悖，亦屬違法。

三、查受刑人陳蒼蒔因犯侵占等案件，先後經本院判處如附表所示之刑，均經分別確定在案，有各該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲聲請人以本院為上開案件之最後事實審法院，聲請定其應執行刑，核無不合，應予准許。

01 四、爰審酌受刑人所犯如附表編號1至2號，經本院113年度聲字  
02 第3121號裁定，定應執行罰金新臺幣（下同）2萬2,000元，  
03 依上開說明，本案所應定應執行之刑，不得重於上開定執行  
04 刑之加總，並考量受刑人犯如附表所示之罪名相同、犯罪態  
05 樣類似，兼衡其所犯各罪時間之間隔、數罪所反映之人格特  
06 性、對其施以矯治教化之必要程度等為整體綜合評價，定其  
07 應執行之刑如主文所示，並諭知易服勞役之折算標準。另審  
08 酌本件受刑人所犯罪數僅3罪，案情均屬單純，且因受定執  
09 行刑之外部性界限拘束，故可資減讓、調整之幅度亦有限，  
10 是認應無再予受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見  
11 之必要，亦無違前揭最高法院裁定之意旨，併予敘明。

12 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第7款、  
13 第42條第3項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

15 刑事第二庭 法 官 許凱傑

16 上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 陳福華

19 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日