

臺灣臺北地方法院刑事判決

114年度金訴緝字第1號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 戴景婷(TE CHIN TYNG)

&MMMM;住66 JALAN BENTARA 19, TAMAN  
VNGKU TUN AMINAH, 81300, KUDAI, JOHOR  
BAHRU,

上列被告因違反證券交易法案件，經檢察官提起公訴（99年度偵  
字第23701號），本院判決如下：

主 文

本件免訴。

理 由

一、公訴意旨詳如附件所示之起訴書所載。因認被告戴景婷(TE  
CHIN TYNG)涉犯證券交易法第175條之違法經營證券業務罪  
嫌。

二、按案件時效已完成者，應諭知免訴之判決，且此判決得不經  
言詞辯論為之，刑事訴訟法第302 條第2 款、第307 條分別  
定有明文。又行為後法律有變更者，適用行為時之法律，但  
行為後之法律有利於行為人者，適用最有利於行為人之法  
律，為刑法第2條第1項所明定。復按刑法施行法第8條之1規  
定：「於中華民國94年1月7日刑法修正施行前，其追訴權或  
行刑權時效已進行而未完成者，比較修正前後之條文，適用  
最有利於行為人之規定。於108年12月6日刑法修正施行前，  
其追訴權或行刑權時效已進行而未完成者，亦同」，屬刑法  
第2條之特別規定，即應優先適用。查被告行為後，刑法第  
83條於108年12月31日修正公布、109年1月2日施行，修正後  
之刑法第83條第2項第2款將延長追訴權期間比例自4分之1修

正為3分之1，是修正後之追訴權期間較長，則行為人被追訴期限較久，自屬對行為人不利，比較新舊法結果，自以修正前刑法第83條規定較有利於行為人。是以本件關於追訴權時效，應一體適用被告行為時之(修正前)刑法第80條、第83條之規定計算。

三、經查，依公訴意旨所示，被告犯罪行為終了日為99年4月15日，故其追訴權時效應於該日起算。次查，上述被告涉犯之罪嫌，為最重本刑為1年以上3年未滿有期徒刑之罪，嗣經檢察官偵查後提起公訴，於101年4月6日繫屬於本院，後因被告逃匿，經本院於103年5月30日發布通緝，致審判之程序不能開始等情，此有起訴書、本院通緝書各一份在卷可稽，並經本院調取本院101年度金訴字第15號刑事卷宗無誤。因此，依上說明及被告行為時之證券交易法第175條、刑法80條、第83條規定，本件追訴權之時效應自99年4月15日起算10年，加計因通緝而停止之2年6月（10年之4分之1）期間，並加計法院繫屬之日即101年4月6日至本院發布通緝之日即103年5月30日（計2年1月25日），故被告本案犯行追訴權時效迄今已完成，應諭知免訴。

四、據上論斷，應依刑事訴訟法第302條第2款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日  
刑事第十六庭 審判長法官 胡宗淦

法 官 林幸怡

法 官 程欣儀

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕

01 送上級法院」。

02 書記官 林妙穗

03 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日