

臺灣臺北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度附民字第287號

原告 AW000-A112418

被告 林守志

上列被告因傷害等案件（113年度原易字第3號），經原告提起附帶民事訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起，刑事訴訟法第488條定有明文。次按，所謂「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟；若在辯論終結後，已無訴訟可言，自不得再行提起附帶民事訴訟，應待提起上訴後，案件繫屬於第二審時，始有訴訟程序可資依附，始得再行提起附帶民事訴訟。又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條第1項亦有明文。

二、查被告林守志因傷害等案件，經本院113年度原易字第3號案件審理，於民國113年4月30日判決，檢察官提起上訴後，再經臺灣高等法院113年度原上易字第30號案件審理，於113年8月28日判決。又因本案刑事訴訟為刑事訴訟法第376條第1項第1款、第2款所定不得上訴於第三審法院之案件，故於第二審判決時，已經判決確定，此有前揭判決在卷足憑。原告於被告經判決確定後之114年2月12日始具狀向本院提起本件刑事附帶民事訴訟，此有刑事附帶民事訴訟狀、本院收文戳在卷可參。揆諸前揭規定，原告於刑事案件判決確定後，始對被告提起刑事附帶民事訴訟，本件起訴為不合法，應予判

01 決駁回。

02 三、另本件係因刑事程序終結而駁回原告之訴，並無既判力，原
03 告如另循一般民事訴訟途徑具狀向被告提起民事訴訟，亦不
04 屬於重複起訴，併此指明。

05 四、依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
07 刑事第二十三庭 法 官 李宇璿

08 以上正本證明與原本無異。如不服本判決應於收受送達後20日內
09 向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由
10 者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造
11 當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

12 書記官 阮弘毅

13 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日