

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

115年度審原簡字第60號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 黃國基

余晉佑

鄒小珍

陳慧玲

吳致頤

孟晨

陳麗卿

杜宛妤

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 李思霆

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 陳亭聿

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 潘昱萍

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 吳莫凡

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 劉羽恒

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 黎孟書

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 歐陳禾浩

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 鄭佳恩

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 郭永晟

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 李昌育

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 何恭睿

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 簡丹

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 指定辯護人 簡蔓婷律師

28 被 告 高昱嫻

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

0000000000000000

上列被告等因賭博案件，經檢察官提起公訴（114年度偵字第20717號），因被告等均自白犯罪，本院裁定改行簡易程序(115年度審原易字第25號)，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

黃國基共同意圖營利聚眾賭博，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日，扣案如附表所示之物均沒收之。

余晉佑、鄒小珍、陳慧玲、吳致頤、孟晨、陳麗卿、杜宛妤、李思霆、陳亭聿、潘昱萍、吳莫凡、劉羽恒、黎孟書、歐陳禾浩、鄭佳恩、郭永晟、李昌育、何恭睿、簡丹、高昱嫻在公眾得出入之場所賭博財物，各處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證明犯罪事實之證據方法並其證據，除證據部分增加被告黃國基、余晉佑、鄒小珍、陳慧玲、吳致頤、杜宛妤、李思霆、陳亭聿、潘昱萍、吳莫凡、劉羽恒、黎孟書、歐陳禾浩、鄭佳恩、郭永晟、李昌育、何恭睿、簡丹、高昱嫻於本院之自白外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。另被告孟晨、陳麗卿雖經本院合法傳喚未到，然其2人既於偵查中自白，不論自白是否於法院訊問時所為，依法院辦理刑事訴訟簡易程序案件應行注意事項第2點前段之規定，即得適用刑事訴訟法第449條第2項之規定逕以簡易判決處刑。

二、核被告黃國基所為，係犯刑法第268條之圖利供給賭博場所、聚眾賭博罪，因侵害同一個社會善良風俗法益，屬法條競合，僅論圖利聚眾賭博即可，又被告徐正益與共犯劉小燕、歐麗麗間，就本案犯行間，有犯意聯絡、行為分擔，應依同法第28條規定，論以共同正犯；被告余晉佑、鄒小珍、陳慧玲、吳致頤、孟晨、陳麗卿、杜宛妤、李思霆、陳亭聿、潘昱萍、吳莫凡、劉羽恒、黎孟書、歐陳禾浩、鄭佳恩、郭永晟、李昌育、何恭睿、簡丹、高昱嫻所為，均係犯

01 同法第266條第1項之賭博罪。爰審酌被告等人之智識程度、
02 素行、犯罪後坦承犯行，及本案所造成社會危害之情節等一
03 切情狀，分別量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑得易科
04 罰金及罰金得易服勞役併其折算標準。另扣案如附表所示等
05 物，屬被告黃國基所有且供其本案犯罪所用及因犯罪所得，
06 應分別依刑法第38條第2項、第38條之1第1項規定，併宣告
07 沒收之。

08 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
09 條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

10 本案經檢察官王巧玲到庭執行職務。

11 中 華 民 國 115 年 5 月 28 日
12 刑事第二十一庭 法官 呂政燁

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴
15 狀，上訴於本院第二審合議庭。

16 書記官 蕭子庭

17 中 華 民 國 115 年 5 月 28 日

18 附錄本案所犯法條全文：

19 中華民國刑法第266條（賭博罪）

20 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰
21 金。

22 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
23 者，亦同。

24 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

25 犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
26 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

27 中華民國刑法第268條（聚眾賭博罪）

28 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科9萬元以下罰金。

- 01 附表：（均已扣案）
02 一、現金新臺幣陸仟陸佰元。
03 二、麻將牌伍副。
04 三、籌碼抽頭金壹批。
05 四、籌碼賭資壹批。
06 五、備用籌碼賭資壹批。
07 六、結帳日報表壹批。
08 七、監視器主機（含電線、鏡頭捌顆）壹組。
09 八、營業登記證壹批。
10 九、智慧型手機壹支。

11 附件：

12 **臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書**

13 114年度偵字第20717號

14 被 告 黃國基

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 余晉佑

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 鄒小珍

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 陳慧玲

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 0000000000000000

01 吳致頤

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 孟 晨

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 陳麗卿

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 杜宛妤

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 李思霆

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 陳亭聿

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 潘昱萍

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 吳莫凡

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 劉羽恒

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 黎孟書

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 歐陳禾浩

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 鄭佳恩

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 郭永晟

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 卓竣琦

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 莊明仁

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 郭紘旻

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 鄭凱仁

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 李昌育

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 何恭睿

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 簡丹

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 高昱嫻

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 上列被告等因賭博案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯
26 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、黃國基、劉小燕與歐麗麗（劉小燕與歐麗麗所涉賭博部分，
29 另案偵辦中）共同基於意圖營利而供給賭博場所及聚眾賭博
30 之犯意聯絡，於民國114年5月19日22時6分許為警查獲前某
31 不詳時間起，先由劉小燕承租臺北市○○區○○路000巷0號

01 之房屋，做為「愛麻社休閒會館」（下稱本案麻將館）之場
02 所，再由黃國基、歐麗麗於本案麻將館擔任現場負責人，周
03 沛華擔任服務人員（所涉賭博部分，另為不起訴處分），提
04 供公眾得出入場所，及提供麻將、籌碼、撲克牌為賭博工
05 具，招攬顧客上門聚賭。賭博方式為：黃國基、劉小燕與歐
06 麗麗先以LINE對外招攬賭客至本案麻將館，待每桌聚滿4名
07 賭客就座後，即由賭客按臺灣麻將(16張)組合特定牌組，使
08 用等同於現金之籌碼，率先組成特定牌組者即贏家胡牌，得
09 向輸家收取籌碼，藉此麻將牌組射倖性排列組合方式累積籌
10 碼點數(分別以1底新臺幣【下同】100元、1台20元或1底200
11 元、1台50元或1底300元、1台50元計算輸贏金額)，另於賭
12 客「自摸」時，需支付100元予黃國基、歐麗麗充作抽頭金
13 (每將最多400元抽頭金)或以一人1分鐘1元/一人4小時200
14 元計價，做為場地費之抽頭金支付予黃國基、歐麗麗，待賭
15 局結束後，各以手中所持籌碼，與同桌賭客按籌碼與現金比
16 例結算賭金。

17 二、余晉佑、鄒小珍、陳慧玲、吳致頤、孟晨、陳麗卿、杜宛
18 好、李思霆、陳亭聿、潘昱萍、吳莫凡、劉羽恒、黎孟書、
19 歐陳禾浩、鄭佳恩、郭永晟、卓竣琦、莊明仁、郭紘旻、鄭
20 凱仁、李昌育、何恭睿、簡丹、高昱嫻等24人均知悉不得在
21 公眾得出入之場所賭博，竟各自基於公然賭博之犯意，於
22 114年5月19日22時6分前某時許起，與其他賭客在上址利用
23 麻將為工具賭博財物。嗣警於114年5月19日22時6分許，持
24 搜索票至本案麻將館執行搜索，當場發現其等賭玩麻將，並
25 扣得如附表所示之物，而查獲上情。

26 三、案經臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃國基於警詢及偵查中之供述。	1、證明被告黃國基有於本案麻將館，提供扣案之

		<p>麻將、籌碼、撲克牌等物品供現場客人把玩之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基有向本案麻將館之賭客，收取自摸之100元抽頭金之事實。</p> <p>3、證明另案被告劉小燕為本案麻將館現場負責人之事實。</p>
2	被告鄒小珍於警詢及偵查中之供述。	<p>1、證明被告鄒小珍有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或電子支付或網路轉帳予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
3	被告吳致頤於警詢及偵查中之供述。	<p>1、證明被告吳致頤有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或電子支付或網路轉帳予贏家，且本案麻將</p>

		<p>館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
4	被告陳麗卿於警詢中之供述。	<p>1、證明被告陳麗卿有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或電子支付或網路轉帳予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
5	被告李思霆於警詢及偵查中之自白。	<p>1、證明被告李思霆有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或電子支付或網路轉帳予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負</p>

		責接待、收取抽頭金之事實。
6	被告余晉佑於警詢及偵查中之供述。	<ol style="list-style-type: none">1、證明被告余晉佑有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。2、證明本案麻將館現場負責人為另案被告劉小燕及被告黃國基，被告黃國基負責接待、收取抽頭金之事實。
7	被告陳慧玲於警詢及偵查中之自白。	<ol style="list-style-type: none">1、證明被告陳慧玲有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。
8	被告杜宛妤於警詢及偵查中之自白。	<ol style="list-style-type: none">1、證明被告杜宛妤有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同

		<p>桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
9	被告孟晨於警詢及偵查中之自白。	<p>1、證明被告孟晨有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明本案麻將館現場負責人為另案被告劉小燕及被告黃國基，被告黃國基負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
10	被告卓竣琦於警詢及偵查中之供述。	<p>1、證明被告卓竣琦有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或匯款予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p>

		2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。
11	被告莊明仁於警詢及偵查中之供述。	1、證明被告莊明仁有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。 2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。
12	被告郭紘旻於警詢及偵查中之供述。	1、證明被告郭紘旻有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。 2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。
13	被告鄭凱仁於警詢及偵查中之供述。	1、證明被告鄭凱仁有於本案麻將館賭博麻將，並

		<p>於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取抽頭金之事實。</p> <p>2、證明被告黃國基為本案麻將館現場負責人，負責接待、收取抽頭金之事實。</p>
14	被告陳亭聿於警詢中之供述。	證明被告陳亭聿有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
15	被告吳莫凡於警詢中之供述。	證明被告吳莫凡有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
16	被告潘昱萍於警詢及偵查中之供述。	證明被告潘昱萍有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
17	被告劉羽恒於警詢及偵查中之供述。	證明被告劉羽恒有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結

		束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
18	被告黎孟書於警詢及偵查中之供述。	證明被告黎孟書有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
19	被告歐陳禾浩於警詢及偵查中之供述。	證明被告歐陳禾浩有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
20	被告鄭佳恩於警詢及偵查中之供述。	證明被告鄭佳恩有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
21	被告郭永晟於警詢及偵查中之供述。	證明被告郭永晟有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
22	被告李昌育於警詢及偵查	證明被告李昌育有於本案麻

	中之供述。	將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
23	被告何恭睿於警詢及偵查中之供述。	證明被告何恭睿有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
24	被告簡丹於警詢及偵查中之供述。	證明被告簡丹有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
25	被告高昱嫻於警詢及偵查中之供述。	證明被告高昱嫻有於本案麻將館賭博麻將，並於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金予贏家，且本案麻將館有收取場地費之事實。
26	同案被告周沛華於警詢及偵查中之供述。	證明被告黃國基、另案被告劉小燕均為本案麻將館現場負責人，被告黃國基會向賭客收取抽頭金之事實。
27	證人A1於警詢時之證述。	1、證明被告黃國基、另案被告劉小燕為本案麻將

		<p>館之負責人，且本案麻將館有提供賭具供賭客賭博，並抽取自摸時100元抽頭金（上限一將400元）之事實。</p> <p>2、證明新來的賭客需先向櫃臺人員用現金換取籌碼，避免賭客無法支付輸錢時之賭金之事實。</p> <p>3、證明賭客於麻將結束後，會與同桌賭客依照籌碼結算輸贏，再以同比例支付現金或電子支付轉帳予贏家之事實。</p>
28	LINE對話紀錄照片13張。	證明被告黃國基有對外招攬賭客至本案麻將館賭博之事實。
29	臺灣臺北地方法院搜索票、臺北市政府警察局中山分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、附表所示扣案物品、查獲照片、本案麻將館報表、值班表、蒐證照片、證人A1蒐證譯文。	證明賭客在本案麻將館以麻將賭博，由本案麻將館提供賭具、籌碼、撲克牌等物，並為警搜索扣得附表所示物品之事實。
30	臺北市政府警察局中山分局臨檢紀錄表8份。	證明另案被告劉小燕為本案麻將館之現場負責人之事實。
31	合作經營合約書、房屋租賃契約書各1份。	證明另案被告劉小燕與被告黃國基為本案麻將館共同負

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

	責人之事實。
--	--------

二、所犯法條：

(一)核被告黃國基所為，係犯刑法268條前段意圖營利供給賭博場所及後段聚眾賭博罪嫌。被告黃國基與另案被告劉小燕、歐麗麗間，有犯意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。其等以一行為同時觸犯上開2罪名，為想像競合犯，請依刑法第55條規定，從一重之意圖營利聚眾賭博罪論處。其等提供場所聚眾賭博行為，顯係基於同一營利意圖，本質上乃具有反覆、延續性行為之特徵，於刑法評價上應僅成立一罪，請依集合犯論以一罪。本件附表編號2至9所示扣案物品，請依法宣告沒收之。至本件扣案抽頭金共計6,600元，為其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定沒收之，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

(二)核被告鄒小珍等24人所為，均係犯刑法第266條第1項在公眾得出入之場所賭博財物罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 114 年 12 月 3 日

檢 察 官 楊舒雯

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 115 年 2 月 3 日

書 記 官 易晉暉

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第266條

在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰金。

以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者，亦同。

前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處

01 之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

02 中華民國刑法第268條

03 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
04 ，得併科 9 萬元以下罰金。

05 附表：
06

編號	扣案物品	數量	所有人或保管人
1	抽頭金	新臺幣 6,600元	黃國基
2	麻將牌	5副	
3	籌碼抽頭金	1批	
4	籌碼賭資	1批	
5	備用籌碼賭 資	1批	
6	結帳日報表	1批	
7	監視器主機 (含電線、 鏡頭8顆)	1組	
8	營業登記證	1批	
9	智慧型手機	1台	