

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

115年度簡字第187號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 羅志強

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第43423號），本院判決如下：

主 文

- 一、羅志強犯竊盜罪，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。
- 二、未扣案如附表所示之犯罪所得沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第2行「13分許」，應予更正為「14分許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告羅志強所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人責任為基礎，本院審酌被告前已有數次竊盜之科刑紀錄，猶未能循正當途徑獲取所需，反一再恣意竊取他人之財物，造成他人受有財產上損害，顯見被告法治觀念薄弱，且欠缺尊重他人財產權之觀念，所為殊非可取；復考量被告於偵訊時雖坦承犯行，然未與告訴人洪勇誠達成和解或調解之犯後態度，並考量被告之素行、本案犯罪之動機、目的、手段、情節、所獲利益暨其教育智識程度及家庭經濟狀況（見偵卷第85頁，本院卷第9頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、沒收部分：

按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部不

01 能沒收，或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際
02 合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1
03 第1項前段、第3項、第5項分別定有明文。查，附表所示之
04 物為被告本案竊盜犯行之所得，且該物品並未扣案，亦未發
05 還予告訴人，是此部分應依刑法第38條之1第1項前段、第3
06 項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
07 時，追徵其價額。

08 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
09 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

10 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
11 訴狀（應附繕本），上訴於管轄之第二審合議庭。

12 本案經檢察官陳弘杰聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 115 年 1 月 20 日
14 刑事第十五庭 法 官 顏嘉漢

15 上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
20 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
21 本之日期為準。

22 書記官 黃書珉

23 中 華 民 國 115 年 1 月 20 日

24 附表：

25

編號	物品名稱	數量
1	APPLE IPHONE 15 行動電話	1支

26 附錄本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第320條：

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

- 01 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 02 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
- 03 項之規定處斷。
- 04 前二項之未遂犯罰之。
- 05 附件：臺灣臺北地方檢察署檢察官114年度偵字第43423號聲請簡
- 06 易判決處刑書。