臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

115年度簡字第2458號

聲　請　人　臺灣臺北地方檢察署檢察官

被　　告　魏婧伃

000000000000000000

000000000000000000

曲人福

000000000000000000

000000000000000000

高源

000000000000000000

000000000000000000

黃秋萍

000000000000000000

000000000000000000

郭裕美

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

周高崧

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

張震葳

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

鄭百修

000000000000000000

000000000000000000

闕淑君

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

吳秀女

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

胡家慶

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

呂秋茸

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（115年度偵字第14366號），本院判決如下：

主　文

魏婧伃、曲人福、高源、黃秋萍、郭裕美、周高崧、張震葳、鄭百修、闕淑君、吳秀女、胡家慶、呂秋茸均犯賭博罪，各處罰金新臺幣肆仟元，如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表「應沒收物」欄所示之物均沒收。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除就聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所載之「…萬豪休閒館…」均更正為「…萬豪麻將協會…」；犯罪事實欄一第3至4行所載之「…共同意圖營利，基於供給賭博場所及聚眾賭博等犯意，…」刪除外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、論罪科刑：

㈠核被告魏婧伃、曲人福、高源、黃秋萍、郭裕美、周高崧、張震葳、鄭百修、闕淑君、吳秀女、胡家慶、呂秋茸（下稱「被告等12人」）所為，均係犯刑法第266條第1項後段之在公眾得出入之場所賭博財物罪。

㈡爰以行為人之責任為基礎，審酌被告等12人在公眾得出入之場所賭博財物，危害社會秩序及善良風俗，助長投機僥倖之風氣，惟念渠等犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡渠等各自犯罪之動機、目的、手段、平日素行、於警詢時自陳之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，各量處如主文所示之刑，並均諭知易服勞役之折算標準。

三、按犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第266條第4項定有明文。又非屬犯罪行為人所有，且非供犯罪所用或因犯罪所得之非違禁物，依刑法總則之規定，原不得宣告沒收。然刑法第266條第4項規定義務沒收之當場財物，除供賭博所用或因賭博所得之財物外，尚包括當場陳列、存置在賭檯或兌換籌碼處，但非屬犯罪行為人實際供賭博所用或因賭博所得之財物在內。因賭博犯罪所在地，係屬公眾處所，當場財物，何者為實際供賭博所用，或因賭博所得，是否為犯罪行為人所有，皆舉證不易，難以認定。為維護社會公序良俗與經濟秩序，有效遏制賭博犯罪，故前揭刑法第266條第4項規定為刑法第38條之1第1項但書所稱之特別規定，應優先適用。所謂「在賭檯或兌換籌碼處之財物」，因賭博當場與查獲當場未必一致，只須能證明賭博當場，客觀上在賭檯或兌換籌碼處之財物者即屬之，不以「破案當場在賭檯或兌換籌碼處遭查獲」為必要。關於賭檯及兌換籌碼處之認定，應以客觀事實及其實際效用為準，凡事實上用為賭博之現場，及收付、保管或存積供賭財物之處所，不論其名稱及形式如何，均與「賭檯或兌換籌碼處」之概念相當（最高法院110年度台非字第166號判決同此意旨）。經查，扣案如附

表「應沒收物」欄所示之物，各據如附表「行為人」欄所示被告於警詢時供稱係於桌上（抽屜）查扣或店家提供等語（詳偵卷第64頁、第74頁、第84頁、第96頁、第108頁、第120頁、第131至133頁、第146頁、第158頁、第170頁、第183至185頁），核屬刑法第266條第4項所稱「當場賭博之器具」，揆諸前揭裁判旨意，均應依刑法第266條第4項規定宣告沒收。至另扣案如附表「備註」欄所示之物，據如附表「行為人」欄所示被告均供稱係於自身口袋或皮夾所查扣等語（詳偵卷第64頁、第74頁、第84頁、第96頁、第108頁、第120頁、第131至133頁、第146頁、第158頁、第170頁、第183至185頁），復無證據證明上開款項係在賭檯或兌換籌碼處之財物，或屬被告所有而供犯罪所用之物或犯罪所得，均不併予宣告沒收；又其餘扣案物，或無證據證明與被告本案犯行有何關聯性，或為另案被告所涉犯行之重要物證，亦不予宣告沒收，附此敘明。

四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、第450條第1項（依刑事裁判精簡原則，僅記載程序法條），逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官陳昭蓉聲請以簡易判決處刑。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　23　　日

刑事第八庭　法　官　林皓堂

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

書記官　游松晻

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　23　　日

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第266條

在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處5萬元以下罰金。

以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者，亦同。

前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

犯第1項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

附表：

編號	行為人	應沒收物	備註（新臺幣）
1	曲人福	點數卡共計600點（500點1張；100點1張）	現金3,400元
2	高源	點數卡共計1840點（500點3張；100點3張；20點2張）	現金2,700元
3	黃秋萍	點數卡共計1480點（500點2張；100點4張；20點4張）	現金3,800元
4	郭裕美	點數卡共計3620點（1000點2張；500點2張；100點3張；20點16張）	現金2,940元
5	周高崧	點數卡共計3020點（1000點2張；500點1張；100點5張；20點1張）	現金36,960元
6	張震葳	點數卡共計3240點（1000點3張；100點2張；20點2張）	現金70元
7	鄭百修	點數卡共計2120點	現金515元

		（1000點1張；500點1張；100點6張；20點1張）	
8	闕淑君	點數卡共計3880點（1000點3張；500點1張；100點3張；20點4張）	現金900元
9	吳秀女	點數卡共計1940點（1000點1張；500點1張；100點4張；20點2張）	現金2,000元
10	胡家慶	點數卡共計4260點（1000點3張；500點1張；100點7張；20點3張）	現金12,300元
11	呂秋茸	點數卡共計1920點（1000點1張；500點1張；100點2張；20點11張）	現金100元

附件：臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書。

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

115年度偵字第14366號

被　　告　魏婧伃

000000000000000000

000000000000000000

曲人福

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

高源

000000000000000000

000000000000000000

黃秋萍

000000000000000000

郭裕美

周高崧

張震葳

鄭百修

闕淑君

吳秀女

胡家慶

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

呂秋茸

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列被告等因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、楊金峯為址設臺北市○○區○○○路0段00○0號0樓萬豪休閒館之負責人，王淑玲為萬豪休閒館僱用之工作人員（楊金峯、王淑玲所涉犯行，另行提起公訴），竟共同意圖營利，基於供給賭博場所及聚眾賭博等犯意，自民國115年3月21日起，在萬豪休閒館內，提供麻將、牌尺、麻將桌等物作為賭博工具，聚集不特定之人於上址賭博，並由王淑玲負責清掃環境及向賭客收取抽頭金、分配牌桌、協助賭客結算輸贏、兌換零錢等工作。賭博方式為每人每將均需支付新臺幣（下同）100元之抽頭金，賭博方式為臺灣麻將（16張），待每桌不特定之賭客聚集4名後，每人支付100元抽頭金，由賭客使用點數卡進行麻將賭博（1底100元或200元、1臺20元），於賭局結束後，各以手中所持有之點數，與同桌賭客結算，而繳納賭輸之現金或領回賭贏之現金。

二、魏婧伃、曲人福、高源、黃秋萍、郭裕美、周高崧、張震葳、鄭百修、闕淑君、吳秀女、胡家慶、呂秋茸（下合稱魏婧伃等12人）基於在公眾得出入之場所賭博財物之犯意，於115年3月26日晚間，在萬豪休閒館，以前開方式賭博財物，

並由王淑玲協助分配賭桌、計算點數及兌換零錢。嗣為警於115年3月26日19時35分許，持臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）核發之搜索票，在上址當場查獲賭博情事，並扣得如附表所示之物，始悉上情。

三、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

㈠被告魏婧伃於警詢及偵查中之供述。

㈡被告曲人福於警詢及偵查中之供述。

㈢被告高源於警詢之供述。

㈣被告黃秋萍於警詢及偵查中之供述。

㈤被告郭裕美於警詢之供述。

㈥被告周高崧於警詢及偵查中之供述。

㈦被告張震葳於警詢及偵查中之供述。

㈧被告鄭百修於警詢之供述。

㈨被告闕淑君於警詢之供述。

㈩被告吳秀女於警詢之供述。

□被告胡家慶於警詢及偵查中之供述。

□被告呂秋茸於警詢之供述。

□同案被告王淑玲於警詢及偵查中之供述。

□同案被告楊金峯於警詢及偵查中之供述。

□臺北地院115年聲搜字第000872號搜索票、臺北市政府警察局督察室搜索扣押筆錄暨扣押物品目錄表、扣押物品收據。

□現場照片。

二、所犯法條：

核被告魏婧伃等12人所為，均係犯刑法第266條第1項後段在公眾得出入之場所賭博財物罪嫌。至被告等所有如附表三（除編號2以外）所示之物，均為本案查獲時供當場賭博之器具及籌碼、財物，請均依刑法第266條第4項之規定，宣告沒收之。至被告魏婧伃所有如附表二所示之手機，業經當庭發還予被告魏婧伃，附此敘明。

三、至報告意旨認被告魏婧仔另涉有刑法第268條意圖營利供給賭博場所及聚眾賭博罪嫌部分，經查，被告魏婧仔堅決否認共同經營賭博之犯行，質之同案被告王淑玲表示該址僅其1位工作人員，其不認識被告魏婧仔，被告魏婧仔沒有在本址打工，警方到場時係因其剛好在忙，才請被告魏婧仔協助收取費用，被告魏婧仔未因之取得任何好處等語，其餘在場賭客亦均表示被告魏婧仔並無協助收清潔費、打掃、倒水，實際負責安排賭桌、收取抽頭金、將點數卡換現金之人均係被告王淑玲等語，核與被告魏婧仔之供述相符。是尚難逕認被告魏婧仔有意圖營利供給賭博場所及聚眾賭博之犯行。惟此部分縱認亦成立犯罪，與被告魏婧仔前揭犯行，有法律上一罪之關係，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此　致

臺灣臺北地方法院

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　23　　日

檢　察　官　陳昭蓉

本件正本證明與原本無異

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　6　　日

書　記　官　葉書妤

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第266條

在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰金。

以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者，亦同。

前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害

人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向臺灣臺北地方法院簡易法庭陳述或請求傳訊。

附表一：

編號	所有人	扣押物品
1	王淑玲	麻將6副
2		牌尺12支
3		搬風骰3顆
4		不法所得（今日營收）5,700元
5		零用金850元
6		預備賭具麻將9副
7		預備賭具牌尺20支
8		預備賭具搬風骰5顆
9		監視鏡頭（含記憶卡）11顆
10		VIVO手機1支
11		預備籌碼（1000分）176張
12		預備籌碼（500分）171張
13		預備籌碼（200分）220張
14		預備籌碼（100分）97張
15		預備籌碼（50分）455張
16		預備籌碼（20分）194張
17		日報表1張

附表二：

編號	所有人	扣押物品
1	魏婧伃	IPHONE13 PRO MAX手機1支

附表三：

編號	桌次	所有人	扣押物品

1	2	高源	點數卡共計1840點；現金2,700元
2	2	王淑玲	點數卡共計2080點；現金2,600元
3	2	黃秋萍	點數卡共計1480點；現金3,800元
4	2	曲人福	點數卡共計600點；現金3,400元
5	3	郭裕美	點數卡共計3620點；現金2,940元
6	3	周高崧	點數卡共計3020點；現金3萬6,960元
7	3	張震葳	點數卡共計3240點；現金70元
8	3	鄭百修	點數卡共計2120點；現金515元
9	6	吳秀女	點數卡共計1940點；現金2,000元
10	6	胡家慶	點數卡共計4260點；現金1萬2,300元
11	6	闕淑君	點數卡共計3880點；現金900元
12	6	呂秋茸	點數卡共計1920點；現金100元